

А. А. Данилов Л. Г. Косулина

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

Поурочные разработки



8



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

А. А. Данилов Л. Г. Косулина

ИСТОРИЯ РОССИИ

ХІХ век

Поурочные разработки

8 класс

Пособие для учителей
общеобразовательных
организаций



Москва
«Просвещение»
2014

Данилов А. А.

Д18 История России. XIX век. Поурочные разработки. 8 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — М. : Просвещение, 2014. — 144 с. — ISBN 978-5-09-027854-6.

Поурочные разработки являются частью учебно-методического комплекта курса «История России» для 8 класса.

Данное пособие создано к переработанному в соответствии с ФГОС основного общего образования учебнику А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «История России. XIX век. 8 класс». В книге представлены тематическое планирование курса, поурочные разработки каждого параграфа учебника, отрывки из исторических источников, дополнительные материалы, списки литературы и интернет-ресурсов для учителя. Особое внимание в пособии уделено системно-деятельностному подходу при изучении истории России и формированию у учащихся универсальных учебных действий. Поурочные разработки содержат также рекомендации по использованию рабочей тетради А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной как на уроках, так и при подготовке домашнего задания.

УДК 372.8:94(47)
ББК 74.266.31

ISBN 978-5-09-027854-6

© Издательство «Просвещение», 2014
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2014
Все права защищены

ВВЕДЕНИЕ

Главная цель изучения истории в современной школе — образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Основными задачами изучения истории России в 8 классе являются:

— продолжение формирования ориентиров для этнонациональной и культурной самоидентификации учащихся на основе усвоения исторического опыта народов России;

— овладение учащимися основными знаниями по истории России XIX в., понимание ими места и роли Российской империи XIX в. во всемирно-историческом процессе, значения наследия этого периода для современного общества;

— воспитание учащихся в духе уважения к истории России и гордости за героические свершения предков;

— развитие способности учащихся анализировать информацию, содержащуюся в различных источниках (в том числе исторических) о событиях и явлениях истории России XIX в., с учётом принципа историзма в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

— формирование у учащихся средствами исторического образования толерантности, уважения к демократическим ценностям, социальным коммуникациям в многонациональном, поликультурном и многоконфессиональном российском обществе.

Основным требованием ФГОС является формирование универсальных учебных действий (УУД): личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных.

К личностным УУД относится система ценностных ориентаций школьника, отражающих личностные смыслы, мотивы, отношение к различным сферам современной жизни.

Регулятивные УУД отражают способность учащегося строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все её компоненты (цель, мотив, средства, контроль, оценка).

Познавательные УУД представляют собой систему способов познания, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, использованию полученной информации.

Коммуникативные УУД направлены на формирование способности учащихся к осуществлению коммуникативной деятельности, использованию правил общения в конкретных учебных и внеучебных ситуациях, самостоятельной организации речевой деятельности в устной и письменной форме.

Освоение предметного содержания курса истории в основной школе и система формирования универсальных учебных действий предполагают достижение личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные результаты:

— воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, историческое прошлое многонационального народа России;

— осознание учащимися своей этнической принадлежности, знание культуры своего народа, края в контексте общемирового культурного наследия;

— усвоение традиционных ценностей многонационального российского общества, гуманистических традиций и ценностей современной цивилизации, уважение прав и свобод человека;

— осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;

— понимание культурного многообразия мира; уважение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям своего народа, народов России и мира; толерантность как норма осознанного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции.

Метапредметные результаты:

— способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность, осуществлять контроль по результату и способу действия на уровне произвольного внимания, вносить необходимые коррективы в исполнение и способ действия (как в конце действия, так и по ходу его реализации);

— владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией, различными логическими действиями (определение и ограничение понятий, установление причинно-следственных и родовидовых связей и пр.);

— использование современных источников информации, в том числе материалов на электронных носителях и интернет-ресурсов;

— способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.);

— готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении;

— владение умениями работать в группе, слушать партнёра, формулировать и аргументировать своё мнение, корректно отстаивать свою позицию и координировать её с партнёрами, продуктивно разрешать конфликты на основе учёта интересов и позиций всех их участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов.

Предметные результаты:

— формирование умений применять исторические знания, понятийный аппарат и приёмы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности, осмысления жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

— развитие умения анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, раскрывая её познавательную ценность;

— расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории России;

— приобретение опыта активного освоения исторического и культурного наследия родного края, России, стремление сохранять и приумножать культурное наследие;

— создание основы для формирования у школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических знаний.

Важной особенностью современного урока является правильный выбор средств и методов обучения, ориентированный на реализацию системно-деятельностного подхода, развитие у учащихся универсальных учебных действий.

Такой подход требует изменения самой методологии подготовки и проведения учебных занятий. Методические приёмы, предложенные авторами пособия, нацелены на реализацию требований к результатам обучения и освоения курса «История России» в основной школе.

Однако окончательный выбор приёмов и методов работы остаётся за учителем, поэтому предлагаемое пособие может лишь сориентировать относительно общих подходов к решению учебных и воспитательных задач.

**ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА
«ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX ВЕК» (44 ч)**

| Примерное содержание курса | Поурочное планирование | Материалы учебника |
|--|--|-----------------------|
| Тема 1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. (19 ч) | | |
| Внутренняя политика России в 1801—1806 гг. | Урок 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг. 1 ч | § 1 |
| Россия в международных отношениях начала XIX в. Внешняя политика 1801—1812 гг. | Урок 2. Внешняя политика 1801—1812 гг. 1 ч | § 2 |
| Реформы М. М. Сперанского | Урок 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского. 1 ч | § 3 |
| Отечественная война 1812 г. | Урок 4. Отечественная война 1812 г. 1 ч | § 4 |
| Заграничные походы русской армии. Россия в системе международных отношений 1813—1825 гг. | Урок 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг. 1 ч | § 5 |
| Внутренняя политика в 1815—1825 гг. | Урок 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг. 1 ч | § 6 |
| Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г. | Урок 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г. 1 ч | § 7 |
| Общественное движение при Александре I | Урок 8. Общественное движение при Александре I. 1 ч | § 8 |
| Династический кризис 1825 г. Восстание декабристов | Урок 9. Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов. 1 ч | § 9 |

| Примерное содержание курса | Поурочное планирование | Материалы учебника |
|---|---|--------------------|
| Внутренняя политика Николая I | Урок 10. Внутренняя политика Николая I. 1 ч | § 10 |
| Социально-экономическое развитие в 20—50-е гг. XIX в. | Урок 11. Социально-экономическое развитие в 20—50-е гг. XIX в. 1 ч | § 11 |
| Внешняя политика второй четверти XIX в. Народы России и национальная политика самодержавия в первой половине XIX в. | Урок 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг. 1 ч | § 12 |
| Общественное движение 1830—1850-х гг. | Урок 13. Общественное движение в годы правления Николая I. 1 ч | § 13 |
| Крымская война 1853—1856 гг. | Урок 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя. 1 ч | § 14 |
| Культура и быт в первой половине XIX в. | Урок 15. Образование и наука. 1 ч | § 15 |
| | Урок 16. Русские первооткрыватели и путешественники. 1 ч | § 16 |
| | Урок 17. Художественная культура. 1 ч | § 17 |
| | Урок 18. Быт и обычай. 1 ч | § 18 |
| Повторительно-обобщающий урок | Урок 19. Повторение и контроль по теме «Россия в первой половине XIX в.». 1 ч | Глава I |

| Примерное содержание курса | Поурочное планирование | Материалы учебника |
|--|--|--------------------|
| Тема 2. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. (22 ч) | | |
| Великие реформы Александра II. Отмена крепостного права | Урок 20. Накануне отмены крепостного права. 1 ч | § 19 |
| | Урок 21. Крестьянская реформа 1861 г. 1 ч | § 20 |
| Либеральные реформы 1860—1870-х гг. | Уроки 22—23. Либеральные реформы 60—70-х гг. XIX в. 2 ч | § 21—22 |
| Национальный вопрос в царствование Александра II | Урок 24. Национальная политика Александра II. 1 ч | § 23 |
| Социально-экономическое развитие страны после отмены крепостного права | Урок 25. Социально-экономическое развитие страны после отмены крепостного права. 1 ч | § 24 |
| Общественное движение 1860—1880-х гг. Народничество | Урок 26. Общественное движение: либералы и консерваторы. 1 ч | § 25 |
| | Урок 27. Зарождение революционного народничества и его идеология. 1 ч | § 26 |
| | Урок 28. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в. 1 ч | § 27 |
| Внешняя политика Александра II | Урок 29. Внешняя политика Александра II. 1 ч | § 28 |
| | Урок 30. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. 1 ч | § 29 |
| Внутренняя политика Александра III | Урок 31. Внутренняя политика Александра III. 1 ч | § 30—31 |

| Примерное содержание курса | Поурочное планирование | Материалы учебника |
|---|---|--------------------|
| Экономическое развитие страны в 1880—1890-е гг. | Урок 32. Экономическое развитие страны в годы правления Александра III. 1 ч | § 32 |
| Положение основных слоёв российского общества | Уроки 33—34. Положение основных слоёв общества. 2 ч | § 33—34 |
| Общественное движение в 80—90-е гг. XIX в. | Урок 35. Общественное движение в 80—90-е гг. XIX в. 1 ч | § 35 |
| Внешняя политика Александра III | Урок 36. Внешняя политика Александра III. 1 ч | § 36 |
| Развитие культуры во второй половине XIX в. | Урок 37. Просвещение и наука. 1 ч | § 37 |
| | Урок 38. Литература и изобразительное искусство. 1 ч | § 38 |
| | Урок 39. Архитектура, музыка, театр, народное творчество. 1 ч | § 39 |
| | Урок 40. Быт: новые черты в жизни города и деревни. 1 ч | § 40 |
| Повторительно-обобщающий урок | Урок 41. Повторение и контроль по теме «Россия во второй половине XIX в.». 1 ч | Глава II |
| ИТОВОЕ ПОВТОРЕНИЕ (1 ч) | | |
| Итоговое повторение и обобщение по курсу | Урок 42. Итоговое повторение и обобщение по курсу «История России. XIX в.». 1 ч | Главы I—II |

Резерв: 2 часа

ТЕМА I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг.

Цель урока: сформировать представление об основных направлениях внутренней политики Александра I и условиях, определивших её характер.

Основные знания: личность Александра I; планы преобразования страны; состав и деятельность Негласного комитета; первые реформы Александра I.

Образовательная среда: 1. *Данилов А. А.* История России. XIX век: учеб. для 8 кл. / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — М.: Просвещение, 2013 (далее — учебник). 2. *Данилов А. А.* История России. XIX век. Рабочая тетрадь. 8 кл. / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — М.: Просвещение, 2014. — Ч. 1 (далее — рабочая тетрадь). 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. Конец XVI — XVIII в.», тема «Внутренняя политика Павла I»; курс «Новая история», тема «Европа в начале XIX в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: Ф. Лагарп; П. А. Строганов; Н. Н. Новосильцев; А. А. Чарторыйский; В. П. Кочубей.

Ключевые понятия: Негласный комитет; министерство, принцип разделения властей; либерализм; самодержавная власть; манифест; реформа; амнистия; «вольные хлебопашцы».

Основные даты: 1801—1825 гг. — правление Александра I; 1802 г. — реформа высших органов власти; 1803 г. — реформа народного просвещения; 1803 г. — указ о «вольных хлебопашцах»; 1804 г. — аграрная реформа в Прибалтике.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать личность Александра I; давать оценку его внутренней политике в начале XIX в.; объяснять значение понятий: *Негласный комитет, министерство, принцип разделения властей, «вольные хлебопашцы».*

План урока: 1. Личность императора Александра I. 2. Негласный комитет. 3. Первые преобразования.

Ход урока

1. Начать урок целесообразно с рассказа учителя о личности императора Александра I, об особенностях его харак-

тера, воспитания при дворе Екатерины II, отношениях с отцом. В ходе рассказа можно привлечь уже знакомый учащимся учебный материал по истории царствования Павла I, задать им вопросы, нацеленные на проверку и закрепление знаний по этому материалу.

Затем можно задать вопросы: какие пути развития открывались перед страной после переворота 1801 г.? Какую политическую линию в силу особенностей личных качеств мог предложить обществу Александр I?

Важно показать учащимся роль Ф. Лагарпа в формировании политической программы Александра I.

Ф. Лагарп — швейцарец по происхождению, профессиональный юрист, последователь энциклопедистов, был для Александра с 1783 г. не просто учителем, но и нравственным авторитетом, наставником. Благодаря ему взгляды Александра в юности носили весьма радикальный характер: великий князь симпатизировал Великой французской революции и республиканской форме правления, осуждал наследственную монархию, крепостное право, фаворитизм, взяточничество. Пороки петербургского двора со временем сформировали у Александра отвращение к политике, желание не принимать в ней участие. Впервые уже при жизни Екатерины II он так оценивал её желание возвести его на престол, минуя отца — Павла: «Если верно, что хотят посягнуть на права отца моего, то я сумею уклониться от такой несправедливости. Мы с женой спасёмся в Америку, будем там свободны и счастливы, и про нас больше не услышат». Настроения будущего императора изменились лишь после высылки Лагарпа из Петербурга.

Важно отметить и то, что контакты Лагарпа с Александром сохранялись и после его отъезда за границу. После воцарения Александра Лагарп предостерегал своего воспитанника от радикальных шагов: «Во имя Вашего народа, государь, сохраните в неприкосновенности возложенную на Вас власть, которой Вы желаете воспользоваться только для её величайшего блага. Не дайте себя сбить с пути из-за того отвращения, которое внушает Вам неограниченная власть. Имейте мужество сохранить её всецело и нераздельно до того момента, когда под Вашим руководством будут завершены необходимые работы и Вы сможете оставить за собой ровно столько власти, сколько необходимо для энергичного правительства».

Можно предложить учащимся прокомментировать и оценить эти слова Лагарпа.

Рассказ о политических взглядах молодого императора можно дополнить следующим отрывком из его письма Ф. Лагарпу от 27 сентября 1797 г.:

Мой отец, по вступлении на престол, захотел преобразовать всё решительно. Его первые шаги были блестящими, но последующие события не соответствовали им. Всё сразу перевернуто вверх дном, и потому беспорядок, господствовавший в делах и без того в слишком сильной степени, лишь увеличился ещё более. Военные почти всё своё время теряют исключительно на парадах. Во всём прочем решительно нет никакого строго определённого плана. Сегодня приказывают то, что через месяц будет уже отменено. Доводов никаких не допускается, разве уж тогда, когда всё зло совершилось. Наконец, чтоб сказать одним словом — благосостояние государства не играет никакой роли в управлении делами: существует только неограниченная власть, которая всё творит шиворот-навыворот. Невозможно перечислить все те безрассудства, которые совершались здесь... Моё несчастное Отечество находится в положении, не поддающемся описанию. Хлебопашец обижен, торговля стеснена, свобода и личное благосостояние уничтожены. Вот картина современной России, и судите по ней, насколько должно страдать моё сердце. Я сам, обязанный подчиняться всем мелочам военной службы, теряю всё своё время на выполнение обязанностей унтер-офицера, решительно не имея никакой возможности отдаться своим научным занятиям, составляющим моё любимое времяпрепровождение: я сделался теперь самым несчастным человеком. Если когда-нибудь придёт и мой черёд царствовать, то вместо добровольного изгнания себя я сделаю несравненно лучше, посвятив себя задаче даровать стране свободу и тем не допустить её сделаться в будущем игрушкой в руках каких-либо безумцев. Это заставило меня передумать о многом, и мне кажется, что это было бы лучшим образцом революции, так как она была бы произведена законной властью, которая перестала бы существовать, как только конституция была бы закончена и нация избрала бы своих представителей. Вот в чём заключается моя мысль. Я поделился ею с людьми просвещёнными, со своей стороны много думавшими об этом. Всего-навсего нас только четверо, а именно: Новосильцев, граф Строганов, молодой князь Чарторыйский — мой адъютант, выдающийся молодой человек, и я!

...Когда же придёт и мой черёд, тогда нужно будет стараться, само собой разумеется, постепенно образовать народное представительство, которое, должным образом руководимое, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы... Дай только Бог, чтобы мы могли когда-либо достигнуть нашей цели — даровать России свободу и предохранить её от поползновений деспотизма и тирании.

Для закрепления материала можно обсудить с учащимися вопрос: какие альтернативы стояли перед страной и императором в начале XIX в.?

2. Второй вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника. Раскрывать содержание этого вопроса предпочтительно через характеристики входивших в состав Негласного комитета государственных деятелей.

Граф Павел Александрович Строганов (1772—1817) родился в Париже и был крестником будущего императора Павла I. В 1786 г. был зачислен адъютантом к князю

Г. А. Потёмкину. В 1787 г. вместе со своим воспитателем Ш. Ж. Роммом (ставшим в годы Великой французской революции видным её деятелем, автором «республиканского календаря», одним из последних монтаньяров) отправился за границу и сам стал участником революционных событий. Он записался в основанный Роммом клуб «Друзья закона», позднее вступил в Якобинский клуб. Эта его деятельность не прошла незамеченной для Екатерины II: Павел Александрович был вызван в Россию и отправлен в ссылку в подмосковное село Братцево. Лишь после смерти императрицы и вступления на престол своего крёстного отца Павла I Строганов смог вернуться ко двору, где сблизился с цесаревичем Александром, стал его близким другом и доверенным лицом. Он сразу признал итоги переворота 11 марта 1801 г. В мае того же года он подал царю записку, в которой предлагал учредить Негласный комитет из числа сторонников государственных преобразований с целью предварительного обсуждения реформаторских законопроектов. Он стал не только инициатором создания Негласного комитета, но и самым активным его участником. Предлагал упразднить крепостничество, отстаивал французскую систему организации народного образования, при которой низшие учебные заведения носят общеобразовательный характер, а специальное образование приобретает в высших учебных заведениях. В 1802—1807 гг. был товарищем министра внутренних дел. Сенатор. Выполнял важные дипломатические поручения царя. Однако после отказа Александра I от либерального курса в знак протеста отошёл от политической деятельности и поступил на военную службу простым волонтёром (имея чин тайного советника, равный генеральскому званию). Принимал активное участие в русско-шведской войне 1808—1809 гг. и русско-турецкой войне 1806—1812 гг. В период Отечественной войны командовал сводной казачьей дивизией, участвовал в заграничном походе 1813—1814 гг., имел звание генерал-лейтенанта. После гибели в 1814 г. единственного сына Павел Александрович вышел в отставку и вскоре умер.

Николай Николаевич Новосильцев (1761—1836) был племянником графа А. С. Строганова, в семье которого он жил и воспитывался. В детстве был записан в пажи. В 1783 г. поступил на военную службу в чине капитана. Отличился в войне со Швецией (1788—1790), обратив на себя внимание великого князя Александра. Участвовал в подавлении Польского восстания 1794 г. После смерти Екатерины II был вынужден уйти в отставку и покинуть Россию. В Лондоне он в течение четырёх лет слушал лекции в университете. После возвращения в Россию был

одним из активных участников дворцового переворота 11 марта 1801 г., а вскоре стал и одним из самых авторитетных членов Негласного комитета. В частности, предложил идею реформирования коллегий в министерства. Выполнял также и ответственные дипломатические поручения. В 1813 г. был назначен вице-президентом временного совета Варшавского герцогства, а в 1815 г. — императорским делегатом при правительстве Царства Польского. Отличался антипольскими настроениями, выступал за отмену польской конституции 1815 г. В Петербург возвратился только в 1831 г., где стал членом Государственного совета, а в 1832 г. возглавил Государственный совет и Комитет министров, был пожалован титулом графа.

Князь Адам Адамович Чарторыйский (1770—1861) прожил долгую и сложную жизнь. Он был представителем одного из самых знатных и влиятельных польских родов. После третьего раздела Речи Посполитой был отозван в Петербург и поступил на службу при дворе. Здесь он вскоре сблизился с великим князем Александром. В 1799 г. был назначен посланником России в Сардинском королевстве. Лишь после переворота 1801 г. был возвращён императором Александром в Петербург, где стал вначале товарищем министра иностранных дел, а в 1804 г. — министром иностранных дел России. В 1805 г. выдвинул идею восстановления польского государства в границах 1772 г., связанного с Россией династической унией. Однако последовавшее сближение России с Пруссией показало несбыточность этих планов, после чего Чарторыйский вышел в отставку с поста министра. Он оставался сенатором, членом Государственного совета, являлся попечителем Виленского учебного округа. С образованием в 1815 г. Царства Польского он вначале вошёл в состав временного правительства, но вскоре вышел в отставку. Выступал за присоединение к Царству Польскому Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины. Во время Польского восстания 1830—1831 гг. занимал в созданном сеймом правительстве пост председателя и главы внешнеполитического ведомства. После подавления восстания эмигрировал в Париж, где провёл остаток жизни, возглавляя аристократический лагерь польской эмиграции.

Виктор Павлович Кочубей (1768—1834) был племянником светлейшего князя А. А. Безбородко, в доме которого воспитывался. Служил в русской миссии в Швеции, затем в Лондоне. С 1792 по 1797 г. состоял русским посланником в Турции. В 1798 г. назначен вице-канцлером Коллегии иностранных дел. После вступления на престол Александра I вошёл в состав Негласного комитета, где показал себя сторонником умеренных реформ. В 1801—1802 гг.

возглавлял Коллегию иностранных дел. В 1802—1807 и 1819—1823 гг. возглавлял Министерство внутренних дел. В декабре 1826 г. возглавил учреждённый Николаем I Особый комитет для подготовки проектов государственных преобразований. В 1827 г. стал председателем Государственного совета и Комитета министров.

3. Третий вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 1 учебника и документ 2, помещённый в конце параграфа. Для закрепления материала им предлагается выполнить задания 3 и 7 § 1 в рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. Александр I: человек и государь. 2. Негласный комитет: первые проекты и их значение. 3. Реформа государственного управления 1802 г. 4. Значение реформы народного просвещения 1803 г. 5. Указ о «вольных хлебопашцах» и его значение.

Домашнее задание: § 1 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2 и 5 § 1 в рабочей тетради.

Урок 2. Внешняя политика 1801—1812 гг.

Цель урока: показать международное положение России в начале века; определить основные цели, задачи и направления внешней политики страны; оценить её результативность.

Основные знания: основная цель и главные направления внешней политики России в начале XIX в.; переориентация России на союз с Англией; участие в антифранцузских коалициях; Тильзитский мир и его последствия; политика России на Кавказе; русско-шведская война 1808—1809 гг.; русско-турецкая война 1806—1812 гг.; русско-иранская война 1804—1813 гг.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. Конец XVI—XVIII в.», тема «Внешняя политика Павла I»; курс «Новая история», тема «Политическая карта Европы и мира в XVIII в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: М. И. Кутузов; Д. Н. Сенявин; великая княгиня Екатерина Павловна; М. Б. Барклай де Толли; П. И. Багратион; П. С. Котляревский; И. В. Гудович.

Ключевые понятия: коалиция; конвенция; континентальная блокада; сейм.

Основные даты: 1801 г. — добровольное вхождение в состав России Восточной Грузии; 1805 г. — формирование третьей антифранцузской коалиции; 1806 г. — формирование четвёртой антифранцузской коалиции; 1804—1813 гг. — война с Ираном; 1806—1812 гг. — война с Турцией; 1807 г. — Тильзитский мир; 1808—1809 гг. — война со Швецией.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные цели внешней политики России в начале XIX в.; приводить и обосновывать оценку роли России в европейской политике в начале XIX в.; объяснять причины участия России в антифранцузских коалициях; показывать на исторической карте территориальные приобретения России по итогам войн со Швецией, с Турцией и Ираном.

План урока: 1. Участие России в третьей антифранцузской коалиции. 2. Россия на Кавказе. 3. Россия в войнах 1806—1807 гг. 4. Тильзитский мир и его последствия. 5. Война со Швецией 1808—1809 гг. 6. Русско-турецкая война 1806—1812 гг. 7. Война с Ираном 1804—1813 гг. 8. Разрыв франко-русского союза.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1—4. Перед изложением нового материала следует обратиться к вопросам на повторение. Учащимся можно предложить вспомнить материал 7 класса об участии России во второй антифранцузской коалиции и ответить на вопрос: чем можно объяснить участие России в борьбе с революционной Францией? Далее следует уточнить: чем была вызвана перемена в этой позиции в конце царствования Павла I?

Перед учащимися можно поставить вопрос о том, в чём состояла специфика международного положения России в начале XIX в.

Далее следует рассказ учителя (возможно, в виде лекционного материала).

При рассказе целесообразно особо остановиться на причинах, содержании и последствиях заключения Тильзитского мира России с Францией. Для этого можно использовать довольно яркую характеристику обстановки во время переговоров, которая приведена в воспоминаниях их участника Д. В. Давыдова — будущего героя Отечественной войны:

Я не спускал глаз с государя. Мне казалось, что он прикрывал искусственным спокойствием и даже иногда веселостью духа чувства, его обуревавшие и невольно высказывавшиеся в ангельском его взгляде и на открытом, высоком челе его. И как могло быть иначе?

Дело шло о свидании с величайшим полководцем, политиком, законодателем и администратором, пылавшим лучами ослепительного ореола дивной, почти баснословной жизни, с завоевателем, в течение двух только лет, всей Европы, два раза поразившим нашу армию и стоявшим на границе России. Дело шло о свидании с человеком, обладавшим увлекательнейшим даром искушения и вместе с тем одарённым необыкновенной пронизательностью в глубину характеров, чувств и мыслей своих противников. Дело шло не об одном свидании с ним, а, посредством этого свидания, об очаровании очарователя, об искушении искушителя, о введении в заблуждение светлого и положительного гениального его разума.

Вместе с учащимися это положение следует прокомментировать.

Для придания разговору о внешней политике конкретно-исторического характера можно более подробно охарактеризовать упоминаемые в параграфе личности. О М. И. Кутузове подробно говорится в учебнике. О других персоналиях можно использовать следующий материал:

Великая княгиня Екатерина Павловна (1788—1819) была четвёртой дочерью Павла I и его жены Марии Фёдоровны. С раннего детства отличалась острым умом, весёлым и общительным нравом. Была любимицей старшего брата Александра. После заключения Тильзитского мира, когда авторитет Александра I заметно пошатнулся, часть высших лиц государства не исключала возможности его замены на престоле именно сестрой Екатериной Павловной. В 1808 г. обсуждалась возможность брака Екатерины Павловны с Наполеоном. Однако замужество её состоялось в 1809 г. с принцем Ольденбургским, назначенным вскоре тверским, новгородским и ярославским генерал-губернатором. Именно Екатерина Павловна подала Н. М. Карамзину идею написания записки «О древнейшей и новой России в её политических и гражданских отношениях», направленной против реформаторского курса. Выступая против реформ М. М. Сперанского, она способствовала его отставке. В условиях начавшейся Отечественной войны 1812 г. Екатерина Павловна одной из первых поддержала идею о созыве народного ополчения и сформировала из своих удельных крестьян особый егерский полк. В 1813—1815 гг. сопровождала Александра I в Заграничном походе русской армии, присутствовала на заседаниях Венского конгресса. Вторым браком Екатерина Павловна была замужем за принцем Вюртембергским, вскоре ставшим королём. В Вюртемберге основала благотворительное общество, оказывала помощь населению в период голода 1816 г.

Иван Васильевич Гудович (1732—1820) был одним из наиболее крупных военачальников России начала XIX в. Образование получил в университетах Кёнигсберга, Галле, Лейпцига, после чего поступил на службу в инженерные войска. Отличился он уже в ходе русско-турецкой войны 1768—1774 гг. В 1785 г. был назначен генерал-губернатором Рязанской и Тамбовской губерний. Во время русско-турецкой войны 1787—1791 гг. руководил взятием Хаджибея (Одессы), Килии, был назначен кавказским генерал-губернатором. Авторитет Гудовича

был непререкаем настолько, что даже смена власти в конце 1796 г. не привела его к падению, постигнутому всех удачливых полководцев екатерининского царствования. Он был назначен военным губернатором Киева. После прихода к власти Александра I Гудович в уже преклонном возрасте (74 года) был назначен командующим войсками в Закавказье и сумел добиться успеха в покорении Бакинского, Шекинского и Дербентского ханств. За победу под Арпачаем ему был пожалован чин генерал-фельдмаршала. В 1809 г. был назначен московским генерал-губернатором, членом Государственного совета, сенатором. В отставку ушёл лишь в 1812 г. на 80-м году жизни.

Для закрепления материала учащиеся выполняют задания 1 и 3 § 2 в рабочей тетради.

5. Русско-шведскую войну 1808—1809 гг. учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 2 учебника. Для закрепления материала им предлагается ответить на вопрос: почему Россия начала войну против Швеции, являвшейся её союзницей по антифранцузской коалиции?

6—7. Вопросы о войнах России на своих южных рубежах учитель излагает самостоятельно, опираясь на материал учебника и активно привлекая карты. В конце объяснения проводится беседа: какие противоречия имелись у России с Турцией и Ираном? Чем можно объяснить обострение отношений между этими странами и Россией именно в начале XIX в.? Почему, несмотря на заключённый между собой военный союз, и Турция и Иран потерпели поражение?

8. Восьмой вопрос можно изучить методом эвристической беседы: как изменилось отношение к России её бывших союзников по антифранцузским коалициям после заключения Тильзитского соглашения? Какие статьи Тильзитского мира были особенно тяжелы для России? Почему русскому дворянству и купечеству была невыгодна континентальная блокада?

В заключение учитель констатирует, что разрыв русско-французского союза был неизбежен, так как он лишь обострял противоречия между двумя странами, что неминуемо вело к войне.

Темы докладов и сообщений: 1. Тильзитский мир и его последствия. 2. М. И. Кутузов в русско-турецкой войне 1806—1812 гг. 3. Россия в антифранцузских коалициях начала XIX в. 4. Россия и Закавказье в начале XIX в. 5. Русские генералы — герои военных кампаний начала XIX в.

Домашнее задание: § 2 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 2, 4, 5, 9 § 2 в рабочей тетради.

Урок 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского

Цель урока: рассмотреть предпосылки и содержание реформаторских проектов М. М. Сперанского; проанализировать причины их неполной реализации; определить последствия принятых по его предложению решений.

Основные знания: личность М. М. Сперанского; роль Александра I в подготовке политической реформы; планируемый результат реформы государственного аппарата; основные положения проведённой реформы; итог реформаторской деятельности М. М. Сперанского; причины и последствия отставки М. М. Сперанского.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. Конец XVI—XVIII в.», тема «Внутренняя политика Екатерины II»; курс «Новая история», тема «Наполеоновская империя»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: М. М. Сперанский; Н. М. Карамзин.

Ключевые понятия: реформа; законопроект; статс-секретарь; разделение властей; законодательная власть; исполнительная власть; судебная власть; политические права; избирательное право.

Основные даты: 1809 г. — «Введение к уложению государственных законов»; 1810 г. — создание Государственного совета; 1812 г. — отставка Сперанского.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): давать оценку личности М. М. Сперанского; характеризовать цели, задачи и итоги проводимых им реформ; объяснять значение понятий: *реформа; законопроект; статс-секретарь; разделение властей; законодательная власть; исполнительная власть; судебная власть; политические права; избирательное право.*

План урока: 1. Личность М. М. Сперанского. 2. Проект политической реформы. 3. Отставка Сперанского: причины и последствия.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1—2. Первые два вопроса учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения нового материала учащиеся составляют схему и заполняют таблицу в рабочей тетради (задания 6 и 9 § 3). Также учитель может использовать выдержки из «Введения к уложению государственных законов» М. М. Сперанского:

...Во всяком благоустроенном государстве должны быть начала законодательства положительные, постоянные, непреложные, неподвижные, с коими бы все другие законы могли быть соображаемы.

Сии положительные начала суть коренные государственные законы.

Три силы движут и управляют государством: сила законодательная, исполнительная и судная.

Начало и источник сих сил в народе: ибо они не что другое суть, как нравственные и физические силы людей в отношении их к обществу...

В состоянии их соединения они производят державную власть и политические права её.

От державной власти возникает закон и его исполнение.

В состоянии раздельном силы государственные рождают права подданных.

Если бы права державной власти были неограниченны, если бы силы государственные соединены были в державной власти в такой степени, что никаких прав не оставляли бы они подданным, тогда государство было бы в рабстве и правление было бы деспотическое.

Рабство сие может быть двояко: политическое вместе и гражданское или одно только политическое.

Первого рода рабство бывает, когда подданные не только не имеют никакого участия в силах государственных, но и, сверх того, не имеют и свободы располагать лицом их и собственностью в связи их с другими.

Рабство второго рода бывает, когда подданные, не участвуя в силах государственных, имеют однако же свободу в лице их и собственности.

Из сего видно, что при державной власти силы государственные, остающиеся в расположении подданных, суть двояки: одними пользуются они в их соединении; другими каждый особенно. От первых рождаются *права подданных политические*, определяющие степень их участия в силах государственных. От вторых происходят *права гражданские*, определяющие степень их свободы в лице и имуществе.

Хотя права гражданские и могут существовать без прав политических, но бытие их в сём положении не может быть твёрдо.

В самом деле, права гражданские в существе своём не что другое суть, как те же права политические, но действующие разделённо и лично для каждого. Сие раздельное их действие не могло бы иметь никакой твёрдости, если бы не предполагало оно другого их действия соединённого.

Из сего следует, что истинные права гражданские должны быть основаны на правах политических, точно так же, как и закон гражданский вообще не может быть твёрд без закона политического...

В настоящем царствовании из разных установлений следующие должно отнести к государственным:

1) открытие всем свободным состояниям права собственности на землю;

2) учреждение состояния свободных земледельцев;

3) устройство министерств с ответственностию;

4) лифляндское положение, яко пример и опыт ограничения повинностей крестьянских.

К сим главным учреждениям должно присоединить некоторые правила не менее действительные, хотя и не составляют они особенных актов. Таковы суть:

Правила, принятые к умерению налогов по частным жалобам;

Правила, принятые о неотдаче казённых людей в крепость...

Также при изложении материала можно использовать отрывок из книги Н. В. Минаевой «Век Пушкина»:

Блестящие начинания смелого реформатора неожиданно разбились о стены самодержавной государственной машины. Сперанского ждали серьёзные испытания и неожиданное падение.

Дворянство было раздражено сближением Александра I с Наполеоном, что приписывали влиянию Сперанского. Помещики, во многом жившие за счёт экспортной торговли, страдали от континентальной блокады, чиновничество досадовало на введённый Сперанским экзамен на чин. Никто не хотел примириться с тем, что «выскачка»-попович так стремительно опередил всех своих соперников. Высшее общество отвергло его, в глазах света он был вольнодумец, мартирист, иллюминат. Вскоре его стали в глаза называть изменником и врагом общественного блага. Началось его жестокое столкновение с вездесущим Аракчеевым. Император Александр колебался между Сперанским и Аракчеевым до тех пор, пока военные и дипломатические приготовления к войне с Наполеоном не были закончены. В результате этих колебаний верх взяла традиционная дворянская политика.

3. Третий вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 3 учебника и документ 3, помещённый в конце параграфа. Для закрепления материала им предлагается заполнить таблицу в рабочей тетради (задание 8 § 3). Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Личность М. М. Сперанского. 2. Реформаторский проект Сперанского. 3. Причины и последствия отставки Сперанского. 4. Аракчеев и Сперанский. 5. Сперанский глазами современников.

Домашнее задание: § 3 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 3, 4, 7, 10 § 3 в рабочей тетради.

Урок 4. Отечественная война 1812 г.

Цель урока: сформировать представление учащихся о силах и планах сторон, характере войны, её основных этапах, главных источниках победы народов России в войне.

Основные знания: причины франко-русской войны; военные планы Наполеона; русская армия накануне войны 1812 г.; соотношение сторон в Отечественной войне 1812 г.; ход и итоги Смоленского сражения; личность М. И. Куту-

зова; ход и итоги Бородинского сражения; причины оставления Москвы русской армией; партизанское движение в войне 1812 г.; причины и последствия гибели «Великой армии» Наполеона.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Внешняя политика Александра I»; курс «Новая история», тема «Наполеоновские войны»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: М. И. Кутузов; М. Б. Барклай де Толли; П. И. Багратион; А. П. Тормасов; Н. Н. Раевский; Д. В. Давыдов; А. С. Фигнер; Г. Курин; В. Кожина.

Основные понятия: Отечественная война; генеральное сражение; фураж; инфантерия; флешы; редут; ополчение; партизаны.

Основные даты: 12 июня 1812 г. — начало войны; 26 августа 1812 г. — Бородинское сражение; 25 декабря 1812 г. — манифест Александра I об окончании Отечественной войны.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): называть основные предпосылки войны 1812 г.; рассказывать, используя историческую карту, об основных событиях войны 1812 г.; доказывать народный характер войны России с Наполеоном в 1812 г.; объяснять, в чём заключались непосредственные последствия Отечественной войны 1812 г. для российского общества; объяснять значение понятий: *генеральное сражение, фураж, инфантерия, флешы, редут, ополчение, партизаны.*

План урока: 1. Начало войны. Планы и силы сторон. 2. Смоленское сражение. 3. Назначение М. И. Кутузова главнокомандующим. 4. Бородино. 5. Тарутинский манёвр. 6. Партизанское движение. 7. Гибель «Великой армии».

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и активно привлекая карту. В качестве дополнения к тексту параграфа учитель может использовать отрывок из письма императора Александра I А. Чарторыйскому:

Разрыв с Францией кажется неизбежным. Цель Наполеона — уничтожить или, по меньшей мере, унижить последнее государство,

пользующееся уважением в Европе, и, чтобы этого добиться, он выдвигает вперёд неприемлемые требования, которые несовместимы с достоинством России.

1. Он желает, чтобы были прерваны всякие торговые сношения с нейтральными державами. Это значит лишить нас единственной торговли, которая нам остаётся.

2. В то же время он требует, чтобы, лишившись всякой возможности вывоза за границу наших собственных произведений, мы не делали бы никаких препятствий для ввоза предметов французской роскоши, что было у нас запрещено, так как мы стали не так богаты, чтобы их оплачивать.

Так как я бы никогда не мог согласиться на подобные предложения, то весьма вероятно, что следствием этого будет война, несмотря на то, что Россия сделала всё, чтобы её избежать. Она заставит кровь литься ручьями, и эти бедные люди будут опять принесены в жертву ненасытному честолюбию человека, казалось, созданного лишь для их несчастья...

...Эта война, которой, как кажется мне, не придётся избежать, освобождает меня от всяких предосторожностей, соблюдаемых мною относительно Франции, и позволяет мне свободно заняться моими любимыми мечтами о возрождении Вашего отечества.

2. Изучение второго вопроса можно организовать путём сочетания рассказа учителя с выполнением задания 2 § 4 в рабочей тетради.

3—4. Данные вопросы учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и активно привлекая карту. Дополнительно учащимся можно ознакомить с описаниями Бородинской битвы, сделанными непосредственными её участниками:

Из «Писем русского офицера» Ф. Н. Глинки

Окрестности Москвы. Застонала земля и пробудила спавших в ней воинов. Дрогнули поля, но сердца покойны были. Так началось беспрецедентное сражение Бородинское, 26 августа. Туча ядер, с визгом пролетевших над шалашом нашим, пробудила меня и товарищей. Вскликаем, смотрим — густой туман лежит между нами и ими. Заря только что начинала зажигаться...

Сражение не умолкало ни на минуту, и целый день продолжался беглый огонь из пушек. Бомбы, ядра и картечи летали здесь так густо, как обыкновенно летают пули; а сколько здесь пролетело пуль!.. Но это сражение не описано: я сделал только абрис его. — Вечер наступал, и неприятель начал уклоняться. Русские устояли!..

Из «Записок генерала А. П. Ермолова»

В день битвы Бородинской российское воинство увенчало себя бессмертною славою! Огромное превосходство сил неприятельских по необходимости подчиняло действиям оборонительным, ему несвойственным. Потеря отличных начальников, во множестве товарищей, всё казалось соединившимся против него, но, конечно, не было случая, в котором оказано более равнодушия к опасности, более терпения, твёрдости, решительного презрения к смерти.

Успех, долгое время сомнительный, но чаще клонящийся в сторону неприятеля, не только не ослабил дух войск, но воззвал к напряжениям, едва силы человеческие превосходящим. В этот день всё испытано, до чего может возвыситься достоинство человека. Любовь к Отечеству, преданность государю никогда не имели достойнейших жертв; беспредельное повиновение, строгость в соблюдении порядка, чувство гордости быть Отечества защитником не имели славнейших примеров!

Неприятель одержал победу, не соответствующую его ожиданиям, и, утомлённый отчаянным сопротивлением, находил отдохновение необходимым, и, когда прошло уже несколько часов дня, начал преследовать весьма медленно арьергард наш...

Государю представлено донесение о совершенной победе.

В заключение необходимо сделать вывод: главный результат Бородинской битвы состоял в том, что она не позволила Наполеону одолеть русских в генеральном сражении. Это был крах его стратегического замысла, за которым последовало и поражение в войне.

5. Пятый вопрос можно изучить путём обсуждения учащимися вопросов: обладала ли армия Наполеона численным преимуществом перед русскими войсками к моменту вступления в Москву? Чем были вызваны опасения Наполеона проиграть войну? Что являлось главной целью Тарутинского манёвра?

6. Шестой вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 4 учебника. Также можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

7. Данный вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Свой рассказ можно дополнить отрывком из «Записок генерала А. П. Ермолова»:

В Москве скудные найдены французами припасы, и чрез короткое время войска даже половинной дачи продовольствия не получали, никаких особенных мер предпринимаемо не было, и совершенное во всём бездействие изобличало надежды Наполеона на мир, в котором мнил он начертать условия. Не знаю достоверно, в чём могли состоять оные, но легко понимали все, что присланный от Наполеона генерал Лористон, пред войною бывший послом при нашем дворе, конечно имел поручение объяснить желание прекратить войну.

Рассказ учителя сопровождается выполнением учащимися задания 11 § 4 в рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. М. И. Кутузов — главнокомандующий русской армией в 1812 г. 2. Бородинское сражение. 3. Смоленское сражение. 4. Партизанское движение в годы войны. 5. Герои-партизаны Отечественной войны. 6. Мой край в годы Отечественной войны. 7. Народы России в борьбе с нашествием Наполеона.

Домашнее задание: § 4 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1—3, 5 и 8 § 4 в рабочей тетради.

Урок 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг.

Цель урока: определить цели Заграничного похода и его характер; показать изменение международного положения России в результате разгрома наполеоновской Франции; показать основные направления внешней политики страны в новых условиях.

Основные знания: действия русской армии в Европе; разгром наполеоновской Франции; ход и итоги Венского конгресса; причины создания Священного союза; деятельность Священного союза в 1815—1825 гг.; развитие и последующая продажа североамериканских владений России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», темы: «Внешняя политика России в 1801—1812 гг.», «Отечественная война 1812 г.»; курс «Новая история», тема «Наполеоновские войны»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: М. И. Кутузов; А. И. Чернышёв; Н. Г. Репнин; П. X. Витгенштейн; И. Каподистрия.

Ключевые понятия: Битва народов; конгресс; Венский конгресс; Священный союз; Восточный вопрос.

Основные даты: январь 1813 г. — начало Заграничного похода русской армии; 28 апреля 1813 г. — смерть М. И. Кутузова; 4—7 октября 1813 г. — Битва народов; 18 марта 1814 г. — вступление русских войск в Париж; 1821 г. — манифест об исключительных правах России на Аляску.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): приводить и обосновывать оценку роли России в европейской политике в 1813—1825 гг.; показывать на исторической карте территориальные приобретения России по решениям Венского конгресса; характеризовать деятельность Священного союза, роль и место России в этой организации; объяснять значение понятий: *Битва народов, конгресс, Венский конгресс, Священный союз, Восточный вопрос.*

План урока: 1. Начало Заграничного похода. 2. Смерть М. И. Кутузова. 3. Завершение военного разгрома Наполе-

она. 4. Россия на Венском конгрессе. 5. Священный союз.
6. Восточный вопрос. 7. Россия и Америка.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Вопрос о Заграничных походах учитель излагает самостоятельно, опираясь на материал учебника и активно привлекая карту. В конце объяснения проводится беседа: зачем Александр I организовал Заграничные походы? Почему, потерпев поражение в России, непобедимый прежде Наполеон постепенно начинает терять свои завоевания в Европе? Чем вызван переход Пруссии из лагеря врагов России в число её союзников?

2. Второй вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 5.

3. Изучение третьего вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с выполнением заданий 3 и 4 § 5 в рабочей тетради. Материал учебника можно дополнить воспоминаниями участников Заграничных походов:

Из «Исторических записок» Г. П. Мешетича

Французские войска, будучи оттесняемы с многих сторон, все сблизилась к городу Лейпцигу, и к оному воспоследовало сосредоточие всех войск союзных держав, кои нашли неприятельские войска в укреплениях; с 5 октября 1813 года начали их атаковать кругом; но ими в тылу дорога к границам Франции, к реке Рейну, атакою корпуса графа Витгенштейна была очищена. 6 октября с семи часов утра началось генеральное сражение атакою соединённою российско-австрийскою армиею французского правого фланга; оный по мере усиления атаки сблизался, отступая к самому городу. В одиннадцать часов утра под команду князя Блюхера и русского генерала графа Ланжерона армия, состоящая из 100 тысяч русских и прусских войск, имея 30-тысячный корпус шведов в резерве и две батареи английских конгревовых ракет, пришедшая от г[орода] Галле, приблизилась также к левому флангу французов и в виду г[орода] Лейпцига не более как версты на две, перейдя глубокий овраг, подойдя к французским укреплениям, начала выстраиваться в ордер для баталии шахматом под сильным огнём французской артиллерии, и, поставя между линий казачьи полки, выслали на рысях большею частью большого калибра батареи русской и прусской артиллерии, не менее как из 160 орудий состоящие. Не более как двухчасовое действие оных заставило их батареи замолчать и оставить свои укрепления. Пехота поколебалась до такой степени, что линиями начала отступать назад. Саксонская кавалерия, прикрывавшая левый фланг, вся начала сдаваться без бою; высланная на место их французская кавалерия была встречена двумя батареями английских конгревовых ракет и лёгкими полками русской и прусской кавалерии прогнана назад. Наконец все линии войск всех союзных держав с барабанным боем и игранием музыки тронулись

вперёд; дойдя до позиции французских войск, нашли их батареи так изрытыми, что признаку амбразур не было, на оных брошена подбитая артиллерия, взорванные ящики, и поле позади, где стояли прикрытия пехоты, устлано трупами. Неприятель, дойдя до форштадта города, ещё остановился в значительных силах впереди оно-го, выстроил свою артиллерию, большею частью большого калибра, и открыл сильную канонаду; левый же свой фланг прикрыл деревнею, прилежащею к городу, в которую и стянул значительную часть пехоты. Оная деревня тотчас была атакована русскою пехотою и двумя шведскими и русской батареями; деревня зажжена, и неприятель был с оной вытеснен. Сумрак вечера прикрыл ретираду неприятеля и прекратил на сей день с обеих сторон сие кровопролитное сражение...

...Армия французская, ретируясь форсированно, бросила по дороге артиллерию, оружие, обозы, и ретирада их походила несколько как на шествие из России!

Из дневника Павла Пущина (октябрь 1813 г.)

...Я отправился в Лейпциг и вступил в него с первыми нашими колоннами, разбившими арьергард Наполеона, армия которого совершенно отступала. Жители Лейпцига встретили нас восторженно с выражением неподдельной радости, и я долго бродил по улицам города в своё удовольствие, наслаждаясь ласковым приёмом, нам оказанным...

...Вторично французская армия уничтожена.

4. Четвёртый вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника. Материал параграфа можно дополнить отрывками из воспоминаний дипломатов, принимавших участие в работе Венского конгресса:

Из записок князя К. Л. Меттерниха

...При образовании нового Царства Польского под скипетром России в него должна была войти вся территория бывшего Герцогства Варшавского, причём одновременно королевство Саксонское переходило в руки Пруссии. Это было решено ещё во время переговоров при Калише Александром и Фридрихом-Вильгельмом. Мы знали о решении, но присоединение Саксонии к Пруссии затрагивало неизменные принципы Императора Австрийского и могло вызвать нежелательный конфликт между союзными державами и Пруссией. С самого начала возникновения этого плана Император Австрийский решил энергично восстать против него, но отложил его до заключения мира с Францией, желая отдать его на суд конгресса, миссией которого было восстановление не одного государства, а многих.

Из мемуаров Ш. М. Талейрана

...Когда французские уполномоченные открыто выступили на [Венском] конгрессе защитниками принципа легитимности, державы обнаружили готовность принять его следствия, поскольку они не противоречили бы их намерениям, перед которыми принцип отступал на второй план...

Пруссия ревностно и упорно защищала свои притязания на Саксонию, а Россия поддерживала их, сколько было в её власти,

благодаря ли преданности своего монарха прусскому королю, потому ли, что в награду за эту уступку император Александр должен был получить Варшавское герцогство...

5—6. Изучение данных вопросов можно провести, сочетая рассказ учителя с организацией беседы: в чём состояла основная цель создания Священного союза? Кто выступил инициатором его создания? Почему? Как изменилось международное положение России в Европе и мире после окончательного разгрома Наполеона? Какую позицию Россия заняла в отношении греческого восстания? Почему? Чем можно объяснить усиление активности России на восточном направлении после разгрома наполеоновской Франции?

Свой рассказ учитель может дополнить отрывком из «Петербургских очерков» князя П. Долгорукого, иллюстрирующим отношение внутри страны к позиции Александра I по Восточному вопросу:

Всё: и долг христианина, и долг русского царя, и честь, и совесть — всё строжайше предписывало Александру подать помощь грекам. В дворах французском и прусском он нашёл бы в то время верную поддержку и мог бы освободить от мусульманского ига все христианские племена, томящиеся под этим бесчеловечным страшным игом... Грекам отказано было во всякой поддержке по той будто бы причине, что они нарушили обязанность подданных, восстав против своего законного (!!!) государя, султана турецкого!!! Христиане преданы были на жертву оттоманам, и русский царь поступил, как мог только поступить шах персидский или какой-нибудь другой поклонник Магомета.

7. Седьмой вопрос учащиеся изучают дома самостоятельно по учебнику, выполняя задание 9 § 5 в рабочей тетради и письменно отвечая на вопрос 6 к § 5 учебника.

Темы докладов и сообщений: 1. Битва народов. 2. Россия на Венском конгрессе. 3. Россия в Священном союзе. 4. Русская Америка в первой четверти XIX в. 5. Россия и греческое восстание.

Домашнее задание: § 5 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 4, 6 и 8 § 5 в рабочей тетради.

Урок 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг.

Цель урока: показать и объяснить противоречивость внутриполитического курса Александра I в послевоенные годы.

Основные знания: влияние победы в войне 1812 г. и Заграничных походов русской армии на внутреннюю политику Александра I; причины и следствия «польского экс-

перимента»; сущность конституционного проекта Н. Н. Новосильцева; причины и следствия отказа от реформ в начале 20-х гг. XIX в.; основные итоги внутренней политики Александра I.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», темы: «Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг.», «Реформаторская деятельность М. М. Сперанского»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: Александр I; Н. Н. Новосильцев.

Ключевые понятия: конституция; неприкосновенность личности; гражданские свободы; независимость; самостоятельность; автономия; мистицизм; иезуиты.

Основные даты: 1815 г. — принятие польской конституции; 1820 г. — проект «Уставной грамоты» Новосильцева; 1822 г. — запрет деятельности тайных организаций.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать либеральные и консервативные меры Александра I, называть возможные причины изменения внутриполитического курса; давать оценку «Уставной грамоте Российской империи» как конституционному проекту; объяснять значение терминов: *мистицизм, ценз.*

План урока: 1. Перемены во внутренней политике. 2. Польская конституция. 3. Реформаторский проект Н. Н. Новосильцева. 4. Отказ от проведения реформ в начале 20-х гг. XIX в. 5. Основные итоги внутренней политики Александра I.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа следует обратить особое внимание учащихся на тот факт, что после победы над Наполеоном впервые реформаторские намерения царя совпали с общим ожиданием перемен во всех слоях общества в России. Материал учебника можно дополнить отрывком из «Русской истории» В. О. Ключевского, посвящённым факторам, влиявшим на внутриполитическое развитие России в 1813—1825 гг.:

Можно сказать, что редко когда внешняя политика так изменяла направление внутренней жизни в России; может быть, это произошло оттого, что Россия редко переживала такие события, какие

испытывала в те годы. События эти очень неодинаково действовали на русское общество и на русское правительство. В первом вызывали необыкновенное политическое и нравственное возбуждение... Высшие руководители общества, т.е. военно-гражданские, расположены были к самым широким ожиданиям, надеялись теперь, что правительство не только предложит, но и расширит свою прежнюю программу.

Между тем правительство относилось уже не по-прежнему к преобразованиям; оно не расположено было проводить и прежней программы. На правительстве отразилось то настроение, с которым вышел из пережитых опасностей его глава... Император Александр очень утомился в эти годы; быстрая смена побед и поражений нарушила в нём прежнее нравственное равновесие... Пережитые события поселили в правительстве чувство утомления, охлаждения к энергичной внутренней деятельности, даже некоторое разочарование в прежних политических идеалах.

Для закрепления изложенного материала учитель просит учащихся ответить на вопросы: какие открывались перспективы для продолжения реформ в России после окончания Отечественной войны? Каково было отношение к продолжению реформ в высших кругах общества? Чего ожидали от царя после окончания войны крестьяне, офицерство, поместное дворянство? Чем можно объяснить усиление противодействия реформам в высших слоях общества после окончания войны?

2. Второй вопрос можно изучить путём обсуждения учащимися вопросов: чем можно объяснить разработку и принятие Александром I демократической конституции Польши 1815 г.? Почему польская общественность была недовольна данной конституцией? Почему конституционный проект императора в Польше носил ограниченный характер? В чём заключалась эта ограниченность?

3. Третий вопрос учитель излагает сам. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу в рабочей тетради (задание 6 § 6).

4. Четвёртый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 6 и выполняя задание 3 § 6 в рабочей тетради. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

5. Пятый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Свой рассказ он может дополнить выдержками из «Русского биографического словаря» С. Середина:

В ряду российских государей Александр I занимает высокое место: он принадлежит не только русской, но и всемирной истории. Нельзя излагать и внешней и внутренней истории многих европейских государств того времени (Пруссии, Австрии, Германского союза, Франции) без обращения к личности этого монарха. Он не удержался на достигнутой его народом высоте, его не называют великим,

но имя «Благословенного» долго держалось в памяти народной. Державин был прав в своём предсказании: Александр на престоле остался человеком; в нём не было самомнения, самоуверенности, столь частых в его положении: он весь был сомнение и колебание.

В области религии Александр всю вторую половину жизни искал истины; отличаясь веротерпимостью, он с полным уважением относился и к православным монахам, особенно отшельникам, и к квакерам, и к католическим ксендзам, и ко всем сектантам.

В области свободы гражданской он не уничтожил крепостного права, но первый положил конец распространению этого уродливого явления русской жизни и продолжал начатое отцом его вмешательство государственной власти в отношении между помещиками и крестьянами.

В области свободы политической он в первую половину царствования искренне хотел дать её русскому народу, во вторую только иногда говорил об этом; во всяком случае, он много содействовал развитию либеральных идей в России.

Для закрепления материала учащиеся выполняют задание 7 § 6 в рабочей тетради. При недостатке времени на уроке можно включить выполнение этой работы в домашнее задание.

Темы докладов и сообщений: 1. Проект «Уставной грамоты Российской империи» Н. Н. Новосильцева. 2. Польская конституция 1815 г. 3. Реформы Александра I и их значение. 4. Итоги внутренней политики Александра I.

Домашнее задание: § 6 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 4, 5, 8 § 6 в рабочей тетради.

Урок 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г.

Цель урока: на конкретных примерах показать начало нового этапа в социально-экономическом развитии страны, при котором становилась очевидной, с одной стороны, неэффективность крепостного труда, а с другой — растущие возможности развития фабричного производства, основанного на применении паровых машин.

Основные знания: причины и последствия экономического кризиса 1812—1815 гг.; эксперимент по отмене крепостного права в Прибалтике; попытки снижения расходов государства на армию через создание военных поселений; дальнейшее развитие капиталистических отношений в России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. Конец XVI — XVIII в.», тема «Экономическое развитие России во второй половине XVIII в.»; курс «Новая история», темы: «Материальный и духовный мир человека XVIII в.», «Англия в XVIII в. Промышленный переворот».

Персоналии: А. А. Аракчеев.

Ключевые понятия: экономический кризис; тарифный устав; военные поселения; лёгкая промышленность; промышленные центры; паровые машины; полуфабрикаты.

Основные даты: 1812—1815 гг. — экономический кризис в России; 1816—1819 гг. — законы об отмене крепостного права в Эстляндии, Курляндии и Лифляндии.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать социально-экономическое развитие России в первой четверти XIX в. (в том числе в сравнении с западноевропейскими странами); использовать историческую карту для характеристики социально-экономического развития России; объяснять значение терминов: *военные поселения, аракчеевщина*.

План урока: 1. Экономический кризис 1812—1815 гг. 2. Отмена крепостного права в Прибалтике. 3. Аграрный проект А. А. Аракчеева. 4. Развитие промышленности и торговли.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Так как значительный объём домашнего задания связан с выполнением письменных заданий в рабочей тетради, целесообразно организовать их коллективное обсуждение; часть рабочих тетрадей учитель может взять на проверку.

1. Данный вопрос можно изучить методом эвристической беседы: в чём вы видите основное отличие экономического кризиса в России 1812—1815 гг. от экономических кризисов в странах Западной Европы? Каковы были основные причины экономического кризиса в России? Какие секторы экономики пострадали от кризиса в большей мере? Почему? При помощи каких мер пытались преодолеть последствия кризиса помещики, центральная власть?

В заключение учитель констатирует, что «континентальная блокада», а затем и война нанесли самый тяжёлый удар по основе российской экономики — крестьянскому хозяйству. Все остальные экономические проблемы в стране были лишь следствием упадка крестьянского хозяйства.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Дополнительно можно ознакомить уча-

щихся с отрывком из «Учреждения для эстляндских крестьян»:

Эстляндское рыцарство, отрекаясь от всех доселе принадлежащих ему крепостных наследственных прав на крестьян, на основании изданного о будущем состоянии их положения, предоставляет себе токмо право собственности на земли, так, чтобы впредь уже свободные от крепостной зависимости крестьяне вступать могли в такие токмо с помещиками отношения, которые проистекать могут из взаимных договоров, на согласии основанных и действию гражданских законов подлежащих...

Для закрепления материала учащиеся могут ознакомиться с документом 1, помещённым в конце параграфа, и ответить на вопросы к нему.

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Свой рассказ он может дополнить отрывком из «Записки о древней и новой России» Н. М. Карамзина:

...Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю жить где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо; но сии земледельцы не будут иметь земли, которая (в чём не может быть и спора) есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков с условием платить им оброк, обрабатывать господские поля, доставлять хлеб куда надобно, — одним словом, для них работать, как и прежде, или, недовольные условиями, пойдут к другому умереннейшему в требованиях владельцу...

В конце объяснения проводится беседа: в чём состояла сущность аграрного проекта Аракчеева? Почему этот проект так и не был принят царём? Какие экономические задачи пытались решить власти с помощью организации военных поселений? Удалось ли им решить поставленные задачи?

4. Четвёртый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 7 и выполняя задание 2 § 7 в рабочей тетради. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Экономический кризис 1812—1815 гг.: истоки, сущность, последствия. 2. Отмена крепостного права в Прибалтике и её значение для экономики страны. 3. Аграрный проект А. А. Аракчеева. 4. Военные поселения в России. 5. Новые черты в развитии промышленности и торговли.

Домашнее задание: § 7 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 3 и 5 § 3 в рабочей тетради.

Урок 8. Общественное движение при Александре I

Цель урока: показать учащимся причины зарождения, идейные основы и основные этапы эволюции общественно-го движения в стране в первой четверти XIX в.

Основные знания: причины зарождения организованного общественного движения в России; характеристика первых тайных обществ: цели создания, состав, программы; Северное и Южное общества; характеристика «Русской правды» П. И. Пестеля; характеристика «Конституции» Н. М. Муравьева.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «Новая история», тема «Новые идейно-политические течения и традиции в XVIII в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: А. Н. Муравьев; С. П. Трубецкой; Н. М. Муравьев; К. Ф. Рылеев; П. И. Пестель; С. И. Муравьев-Апостол; М. П. Бестужев-Рюмин.

Ключевые понятия: общественное движение; либерализм; масонство; тайное общество; разделение властей; конституция.

Основные даты: 1816—1818 гг. — Союз спасения; 1821—1822 гг. — создание Южного и Северного обществ; 1822 г. — указ о запрете тайных организаций.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): раскрывать предпосылки и цели движения декабристов; анализировать программные документы декабристов, сравнивать их основные положения, определяя сходство и различия; составлять биографическую справку, сообщение об участнике декабристского движения (по выбору), используя научно-популярную литературу и материалы Интернета.

План урока: 1. Зарождение организованного общественного движения. 2. Первые тайные общества. 3. Южное общество. 4. Северное общество. 5. Власть и тайные общества.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Изучение данного вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с организацией беседы: каковы были основные причины зарождения организованного общественного движения в России? Какую роль в развитии общественного движения сыграли Заграничные походы? Чем отличалось общественное движение в России в эти годы от общественного движения в Западной Европе?

2. Изучение второго вопроса можно организовать путём сочетания рассказа учителя с выполнением задания 2 § 8 в рабочей тетради. Дополнительно учитель может ознакомить учащихся с отрывками из воспоминаний декабриста И. Д. Якушкина:

...Во-первых, неограниченность (неопределённость) цели, изложенной в уставе Союза благоденствия, охлаждая многих членов, замедляла ход общества; во-вторых, положение относительно принятия, не довольно ограждая общество от вступления ненадёжных членов, подвергало ход общества беспрестанной опасности; сии две главные причины не только противились успехам общества, но даже угрожали ему совершенным уничтожением; вследствие сего и решено было вновь преобразовать устройство общества...

Решено было объявить повсеместно, во всех управах, что так как в теперешних обстоятельствах малейшей неосторожностью можно будет возбудить подозрение правительства, то Союз благоденствия прекращает свои действия навсегда. Этой мерой ненадёжных членов удаляли из общества. В новом уставе цель и средства для достижения её должны были определиться с большей точностью, нежели они были определены в уставе Союза благоденствия, и потому можно было надеяться, что члены, в ревностном содействии которых нельзя было сомневаться, соединившись вместе, составят одно целое и, действуя единодушно, придадут новые силы тайному обществу...

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Дополнить свой рассказ он может выдержками из книги В. А. Фёдорова «Декабристы и их время»:

В основу декабристских проектов политического и социального переустройства России были положены принципы естественного права, выработанные мыслителями века Просвещения, — Локком, Руссо, Монтескьё, Дидро, Гольбахом... Под «естественными правами» понимались личная свобода человека, равенство всех перед законом, непризнание сословных различий, а также создание представительного образа правления при разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную, при независимости судебной власти и ответственности исполнительной перед законодательной.

...«Русская правда» Пестеля — самый радикальный из конституционных проектов, разработанных декабристами, выдающийся документ декабристской идеологии, вобравший в себя лучшие достижения передовой общественной мысли того времени...

В ходе рассказа учителя учащиеся начинают заполнять таблицу «Декабристы о планах переустройства России» (задание 4 § 8) в рабочей тетради.

4. В ходе изложения четвертого вопроса учащиеся продолжают заполнять таблицу (задание 4 § 8) в рабочей тетради. Затем они отвечают на вопросы: в чём вы видите сходство и различия программных документов Северного и Южного обществ? На достижение каких конечных целей

они были направлены? Какие положения политической программы декабристов, на ваш взгляд, были наименее разработаны?

5. Пятый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 8 и письменно отвечая в тетрадах по истории на вопрос 4, помещённый после параграфа. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Предпосылки формирования организованного общественного движения. 2. «Конституция» Н. М. Муравьёва. 3. «Русская правда» Пестеля. 4. Н. М. Муравьёв. 5. П. И. Пестель.

Домашнее задание: § 9 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 3 и 7 § 9 в рабочей тетради.

Урок 9. Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов

Цель урока: на примере восстания декабристов показать наличие в российском обществе глубоких противоречий, порождённых отжившей феодально-крепостнической системой; отметить мысль о том, что разрешение этих противоречий было возможно лишь на пути реформ; оценить историческое значение восстания декабристов.

Основные знания: основные причины династического кризиса 1825 г.; план восстания декабристов и его реализация; основные причины поражения восстания на Сенатской площади; ход следствия и суд над декабристами; значение восстания декабристов в истории России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение при Александре I»; курс «Новая история», тема «Новые идейно-политические течения и традиции в XVIII в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: великий князь Константин Павлович; великий князь Николай Павлович; Н. С. Мордвинов; М. А. Милорадович; С. П. Трубецкой; П. Г. Каховский.

Ключевые понятия: династический кризис; присяга; диктатор восстания; временное правительство; картечь.

Основные даты: 14 декабря 1825 г. — восстание на Сенатской площади.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать цели выступления декабристов на основе «Манифеста к русскому народу»; раскрывать причины неудачи выступления декабристов; излагать оценки движения декабристов; определять и аргументировать своё отношение к декабристам; оценивать их деятельность.

План урока: 1. Династический кризис. 2. Восстание 14 декабря 1825 г. 3. Следствие и суд над декабристами. 4. Историческое значение и последствия восстания.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая объяснение нового материала с выполнением задания 1 § 9 в рабочей тетради. В ходе рассказа учитель задаёт вопросы: в связи с чем возник династический кризис 1825 г.? Что вы считаете главной причиной этого кризиса?

2. Рассказ учителя о ходе восстания на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. сочетается с выполнением задания 3 § 9 в рабочей тетради и работой с документом 1, помещённым в конце § 9.

Дополнительно можно ознакомить учащихся с отрывком из воспоминаний декабриста генерал-майора М. А. Фонвизина:

13 декабря казалось, что всё было подготовлено тайным обществом к решительному действию: оно полагалось на гвардейские полки, в которых было много членов, ручавшихся за успех, как один член Союза, адъютант начальника гвардейской пехоты генерала Бистрома, поручик Ростовцев, не из корыстных видов, а испуганный мыслию о междоусобном кровопролитии, идёт во дворец и открывает великому князю Николаю намерения и надежды тайного общества воспрепятствовать его восшествию на трон. Великий князь в ту же ночь созывает во дворец начальников гвардейских полков (в числе их был один член тайного общества генерал Шипров) и лъстивыми убеждениями, обещаниями наград и т. п. преклоняет их к присяге императору Николаю I, зная, что этим они свяжут совесть своих солдат. Этой счастливой проделкой Николай Павлович удачно избегает опасности, ему угрожавшей.

Тайное общество могло тогда считать на части лейб-гвардии Московского и Гренадерского полков и на батальон Гвардейского морского экипажа, которые твёрдо решились стоять за права великого князя Константина, полагая, что жизнь его в опасности. Декабря 14-го на рассвете этот малочисленный отряд, над которым приняла начальство военные члены тайного общества, собирается на Сенатской площади в уверенности, что гвардия его поддержит.

Но гвардейские полки, так недавно связанные присягою, данною Николаю I, хотя не с большим усердием, а по приказанию

начальников, идут против отряда, собравшегося на Сенатской площади, к которому присоединилась большая толпа народа. Император посылает уговаривать солдат положить оружие. Неустрашимый генерал-губернатор граф Милорадович с тем же намерением скачет к отряду, но в ту же минуту, смертельно раненный пулей, падает. Трепещущий от страха, петербургский митрополит Серафим в угождение царю, окружённый своей свитой, подходит к отряду, начинает убеждать солдат, но напрасно теряет слова. Конная гвардия идёт в атаку на инсургентов, и они опрокидывают её батальонным огнём.

Наконец подвозят шесть батарейных орудий (*ultima-ratio* — последний довод), и несколько картежных выстрелов с близкого расстояния расстраивают ряды инсургентов и заставляют их рассеяться. Если б отряд, вышедший на Сенатскую площадь, имел предприимчивого и отважного начальника и, вместо того чтобы оставаться в бездействии на Сенатской площади, он смело повёл бы его до прибытия гвардейских полков ко дворцу, то мог бы легко захватить в плен всю императорскую фамилию. А имея в руках таких заложников, окончательная победа могла бы остаться на стороне тайного общества. (Цит. по: Гордин Я. А. Мятеж реформаторов / Я. А. Гордин. — М., 2006.)

Для закрепления материала можно провести с учащимися беседу: что предполагали совершить руководители восстания для реализации своих программных установок? Почему они скрыли от солдат, выведенных на Сенатскую площадь, истинные причины выступления? Знал ли о готовящемся восстании Николай Павлович? Что он предпринял для предотвращения выступления? Насколько эффективны были его шаги? Какую позицию в ходе восстания заняли представители церкви? Почему? Что представлял собой «Манифест» восставших? В чьих интересах были предложенные в нём меры? Какое положение «Манифеста» вы считаете главным и почему? В чём вы видите главную причину поражения восставших?

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 9 и выполняя задание 6 § 9 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Свой рассказ он может дополнить отрывком из книги А. И. Герцена «Былое и думы»:

После разгрома восстания декабристов умственная температура значительно понизилась: самодержавием был нанесён сильнейший удар не только по русскому освободительному движению, но и по передовой русской культуре, ибо была изъята и брошена в каторжные казематы наиболее образованная часть русского общества.

В конце объяснения можно попросить учащихся ответить на вопрос: каково, на ваш взгляд, значение восстания 14 декабря 1825 г.?

Темы докладов и сообщений: 1. Династический кризис 1825 г. 2. Восстание 14 декабря 1825 г. 3. Восстание Черниговского полка. 4. Следствие и суд над декабристами. 5. Историческое значение восстания декабристов.

Домашнее задание: § 9 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 2, 4 и 5 § 9 в рабочей тетради.

Урок 10. Внутренняя политика Николая I

Цель урока: сформировать у учащихся представление об особенностях внутренней политики Николая I, её основных направлениях; показать её конечный результат.

Основные знания: личность Николая I; причины и следствия усиления роли государственного аппарата; характеристика крестьянской реформы П. Д. Киселёва; усиление роли РПЦ в стране; создание и деятельность III отделения собственной Е. И. В. канцелярии.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», темы: «Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг.», «Общественное движение при Александре I», «Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов».

Персоналии: А. Х. Бенкендорф; М. М. Сперанский; В. П. Кочубей; П. Д. Киселёв; Серафим Саровский.

Ключевые понятия: канцелярия; кабинет министров; свод законов; бюрократический аппарат; социальная база; государственные крестьяне; общественная запашка; картофельные бунты; обязанные крестьяне; старец; корпус жандармов.

Основные даты: 1825—1855 гг. — правление императора Николая I; 1826 г. — создание III отделения царской канцелярии; 1833 г. — опубликован Свод действующих законов государства; 1837—1841 гг. — реформа управления государственными крестьянами.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): рассказывать о преобразованиях в области государственного управления, осуществлённых во второй четверти XIX в.; оценивать их последствия; давать характеристику (составить исторический портрет) Николая I; объяснять смысл понятий и терминов: *кодификация законов, жандармерия*; давать оценку деятельности М. М. Сперанского, П. Д. Киселёва, А. Х. Бенкендорфа.

План урока: 1. Личность Николая I. 2. Укрепление государственного аппарата. 3. Укрепление социальной базы самодержавной власти. 4. Попытки решения аграрного вопроса. 5. Русская православная церковь и государство. 6. Усиление борьбы с революционными настроениями.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Далее проводится беседа с учащимися: был ли готов Николай Павлович к вступлению на престол? Как вы думаете, каким образом могли повлиять на характер внутренней политики Николая I обстоятельства его вступления на престол?

2. Изучение второго вопроса можно организовать путём сочетания рассказа учителя с выполнением задания 2 § 10 в рабочей тетради. Дополнительно учитель может ознакомить учащихся с отрывком из книги Э. Каррер д'Анкосс «Незавершённая Россия»:

Призыв к свободе, брошенный декабристами, не нашёл отклика. Русский народ, жадно искавший *социальной справедливости*, всегда был готов услышать эти два слова. Но слово «свобода» не имело для него практически никакого смысла...

...Новый государь Николай I сразу же извлёк уроки из этого испытания, ориентировав свою власть в сторону систематического деспотизма. Он вменил попытку ниспровержения власти в вину либеральным идеям своего брата Александра, какими они были в разработке в первой половине его царствования, но также собственным недостаткам дворянства, которое он не любил. В целом он считал, что его предшественник пошёл на слишком большие уступки обществу и потерял над ним всякий контроль.

Контроль над обществом, его идеями, испытываемыми им влияниями вплоть до малейших движений быстро стал для него одержимостью и оправданием системы, которую он ввёл в обиход, — цензуры, специальных комитетов, ответственных за различные области общественной жизни, политической полиции... Этот бюрократический аппарат, полностью ориентированный на надзор над обществом, характеризовался также тем, что военные снова получили огромное влияние...

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая текст учебника и заполняя первый столбец таблицы «Внутренняя политика Николая I» (задание 8 § 10) в рабочей тетради. После выполнения задания учитель проводит беседу по вопросам: почему при Николае I продолжалось обнищание дворянства в стране? Как ограничения в наследовании крупных имений, введённые Николаем I, сдерживали процесс обнищания дворянства?

4. Рассказ учителя о попытках Николая I решить аграрный вопрос сочетается с выполнением задания 6 § 10 в рабочей тетради и работой с документом 3, помещённым в конце § 10.

Дополнительно можно ознакомить учащихся с выдержками из книги Э. Каррер д'Анкокс «Незавершённая Россия»:

Николай I не оставался нечувствительным к наиболее шокирующим явлениям в своей стране. Прежде всего это касалось крепостного права, вечного большого вопроса для России, существование которого уже никак невозможно было оправдать после реформы 1762 года, отменившей обязательную службу для дворян. Как и большинство его предшественников, Николай I считал крепостное право прискорбным, тем более что он не любил дворянство и... воспринимал его просто как класс паразитов. Но он сохранил в памяти урок 1825 года и боялся, что, вызвав недовольство этих «паразитов», отняв у них их крепостных, он может толкнуть их на то, что ещё раз будут требовать конституцию. Также его преследовало воспоминание о крестьянских восстаниях, и он считал, что крепостное право было выгодно по меньшей мере в одном отношении — оно обеспечивало контроль за передвижениями и деятельностью крестьянства, в котором он больше всего боялся склонности к стихийным бунтам. Убеждённый, что крепостное право представляет собой «зло», он тем не менее в итоге решил его не касаться.

5. Пятый вопрос учитель излагает сам, опираясь на текст учебника.

6. Данный вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая текст учебника и заполняя второй столбец таблицы «Внутренняя политика Николая I» (задание 8 § 10 рабочей тетради). Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Личность Николая I. 2. III отделение при Николае I. 3. Крестьянская реформа П. Д. Киселёва. 4. Серафим Саровский. 5. Дворянское сословие при Николае I.

Домашнее задание: § 10 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 3, 4 и 7 § 10 в рабочей тетради.

Урок 11. Социально-экономическое развитие в 20—50-е гг. XIX в.

Цель урока: показать неэффективность крепостнической системы хозяйства в условиях начавшегося промышленного переворота и развития капиталистических отношений в промышленности и торговле.

Основные знания: основные противоречия хозяйственного развития России; причины многоукладности экономики; предпосылки промышленного переворота в стране; проникновение капиталистических отношений в сельское хозяйство; суть финансовой реформы Е. Ф. Канкрин; изменение структуры импорта и экспорта России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 года»; курс «Новая история», тема «Англия в конце XVIII — первой половине XIX в.»; курс литературы, тема «Русская литература второй четверти XIX в.».

Ключевые понятия: кризис крепостнической системы; мануфактура; фабрика; промышленный переворот; расслоение крестьянства; машинное производство; экономический уклад; рабочий класс; буржуазия; товарно-денежные отношения; «капиталисты» крестьяне; ассигнации.

Основные даты: 1830—1840-е гг. — начало промышленного переворота в России; 1837 г. — ввод в строй первой железной дороги в России; 1839—1843 гг. — финансовая реформа Е. Ф. Канкрин.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать социально-экономическое развитие России во второй четверти XIX в. (в том числе в сравнении с западноевропейскими странами); рассказывать о начале промышленного переворота, используя историческую карту; давать оценку деятельности Е. Ф. Канкрин.

План урока: 1. Противоречия хозяйственного развития. 2. Начало промышленного переворота. 3. Помещичье и крестьянское хозяйство. 4. Финансовая политика Е. Ф. Канкрин. 5. Торговля. 6. Города. 7. Итоги социально-экономического развития.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления можно провести беседу: какие черты свидетельствуют о дальнейшем кризисе крепостнической системы? Как соотносить эти черты с неуклонным поступательным развитием российской экономики в эти годы? Какие принципиально новые черты появились в эти годы в развитии отечественной экономики? Что вы

знаете о многоукладной экономике? Какие уклады хозяйства преобладали в экономике России в эти годы? Почему?

2. Изучение второго вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с выполнением задания 6 § 11 в рабочей тетради и организацией беседы: назовите особенности промышленного переворота в России. Чем их можно объяснить? С каких отраслей хозяйства начался промышленный переворот в России? Почему? Какая железнодорожная линия в России стала первой? Почему именно это направление было избрано первым? К каким итогам привело начало промышленного переворота в России?

Дополнить материал учебника можно описанием Царскосельской железной дороги, составленным на основании свидетельств современников:

Положение об учреждении общества акционеров для сооружения дороги было высочайше утверждено 21 марта 1836 г. Учредителями, церемониймейстером гр. Алексеем Бобринским, негодьями Бенедиктом Крамером, Иваном-Конрадом Плитом и австрийским дворянином Герстнером был собран капитал в 3 милл. р. При утверждении положения учредители обязались подпиской иметь на «паровых экипажах» колокольчики или другие «предвещательные знаки» и не допускать приезжающих в С.-Петербург по железной дороге выходить из экипажей на расстоянии между заставой, в которую они въедут, и конторою, где будут осматривать их виды. 5 сентября 1838 г. в 11 часов ночи поезд раздавил крестьянина Петрова, вследствие чего состоялось высочайшее повеление не позволять паровозам ездить позднее 9 часов вечера.

Торжественное открытие дороги, в присутствии всех министров и дипломатического корпуса, состоялось 30 октября 1837 г. Первым поездом управлял сам Герстнер. Плата за проезд в первые годы была до Царского Села 2 р. 50 к. ассигнациями в карете 1-го рода, 1 р. 80 к. — в дилижансе и 80 к. — в простом открытом дилижансе «для простого народа», соответственно нынешним разделением вагонов по классам.

Известен рассказ о том, как имп. Николай Павлович первый раз проехал по новой железной дороге: государь приказал поставить на платформу свой экипаж, сел в него и поехал из Царского в Павловск. Впоследствии император ездил обыкновенно по железной дороге в отдельном купе 1-го класса.

Сохранилось довольно любопытное описание движения поездов в первые годы открытия дороги от Царского до Павловска, сделанное Бурьяновым:

«Теперь отправимся к прекрасному павильону, построенному у выезда из Царского Села в Павловск; он деревянный, шегольской архитектуры, окружён клумбами благоухающих цветов и «эспланадами», покрытыми красным песком. Здесь можно найти обширные залы для прогулки, вкусный обед, блестящее приятное общество. Для чего тут собралась публика? — Для того чтобы ехать по «железной» дороге в Павловск в экипажах, движимых паровой машиной или

«паровозом», как называет эту машину писатель наш Н. И. Греч, наименовавший судно, движимое на воде силою паров, «пароходом», которому это название сохранилось...

В Англии, Америке, Франции, отчасти в Австрии ныне устроены железные дороги, которые, как и здесь, состоят из насыпи, покрытой поперечными брёвнами; на них лежат чрезвычайно длинные железные колеи с уступами для колёс экипажей, в которых ездят путешественники. У нас в 1836 г. г. Герстнер, английский дворянин, устроил отличную железную дорогу между Царским Селом и Павловском и между Петербургом и Царским Селом. Со временем Москва соединится с Петербургом также посредством железной дороги.

Вот идёт «паровоз» с трубой, из которой валит дым; машина тащит за собой несколько повозок, в которых помещается более 300 человек; сила равна силе 40 лошадей; в один час она пробегает пространство в 30 вёрст. От Царского до Павловска 5 вёрст пробегает ровно в $7\frac{1}{2}$ минут. К машине приделана труба другого рода, в неё, в продолжение пути, кондуктор трубит, остерегая зрителей. Длинная вереница экипажей приложена к паровозу: вот огромный дилижанс, вот берлины, шарабаны, широкие крытые повозки с 6 рядами скамеек, на 5 человек каждая; вагоны, повозки, открытые для помещения такого же числа пассажиров; вот огромные фуры и телеги для разной клади; вот ряд роспусков для перевозки животных, как то: лошадей, коров, овец, телят и птиц домашних; вот чаны для разных жидкостей, буфеты для съестных припасов. Сядем в один из экипажей. Знак подан. Музыка заиграла, дым повалил из чугунной трубы паровоза; деревянные дома, речка промелькнули и убежали назад... Часовая стрелка едва успела пройти $7\frac{1}{2}$ минут, и мы в Павловске. Посмотрите на колёса наших экипажей: средняя часть, или внутренность, состоит из чугуна, а наружность выкована из железа, чтобы они при быстрой езде не лопнули».

3. Данный вопрос можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документами (документы 1—3 в конце § 11). Вопросы для беседы: что свидетельствует о дальнейшем кризисе крепостнической системы? Какие капиталистические черты приобрело в эти годы помещичье и крестьянское хозяйство? Чем это можно объяснить? Затем учитель предлагает прочитать документы 1—3 в конце § 11 и ответить на вопросы к нему. В ходе беседы учащиеся выполняют задание 1 § 11 в рабочей тетради.

В конце беседы учитель делает вывод об уровне развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве.

4. Четвёртый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

5. При рассмотрении пятого вопроса учитель предлагает учащимся прочитать раздел «Торговля» в § 11 учебника, после чего организует беседу: какие новые явления происходили в развитии торговли? Что свидетельствовало о развитии капиталистических отношений в этой сфере? Как

изменилась внешняя торговля? Чем эти изменения были вызваны?

6. Шестой вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 11 учебника. Также можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

7. Седьмой вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

Темы докладов и сообщений: 1. Кризис крепостнической экономики России во второй половине XIX в. 2. Начало промышленного переворота в России. 3. Первые железные дороги России. 4. Российское купечество в первой половине XIX в. 5. Внешняя торговля России в первой половине XIX в.

Домашнее задание: § 11 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 2, 4 и 5 § 11 в рабочей тетради.

Урок 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.

Цель урока: оценить международное положение России в указанные годы и, исходя из этого, рассмотреть основные направления внешней политики страны. Показать истоки кризиса в отношениях между Россией и ведущими странами Запада в эти годы.

Основные знания: основная цель и главные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.; европейская политика России; борьба с революционным движением в Европе; русско-иранская и русско-турецкая войны; начало Кавказской войны; начало процесса вхождения территории Центральной Азии в состав Российской империи.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Заграничный поход русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг.»; курс «Новая история», тема «Международные отношения в 1815—1875 гг.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Персоналии: К. В. Нессельроде; И. Ф. Паскевич; А. П. Ермолов; И. И. Дибич; П. Х. Витгенштейн; Шамиль; В. А. Перовский.

Ключевые понятия: автономия; парламент; «международный жандарм»; уния; горцы; мюридизм; имам; имамаат; газават.

Основные даты: 1830—1831 гг. — Польское восстание; 1826—1828 гг. — русско-иранская война; 1828—1829 гг. — русско-турецкая война; 1817 г. — начало Кавказской войны.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.; рассказывать, используя историческую карту, о военных кампаниях — войнах с Ираном и Турцией, Кавказской войне; объяснять смысл понятий и терминов: *мюридизм, имапат.*

План урока: 1. Россия и революции в Европе. 2. Русско-иранская война 1826—1828 гг. 3. Русско-турецкая война 1828—1829 гг. 4. Обострение русско-английских отношений. 5. Кавказская война. 6. Россия и Центральная Азия.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести выборочную проверку рабочих тетрадей.

1. Вопрос о европейском направлении внешней политики России учитель излагает сам. Материал учебника можно дополнить отрывком из мемуаров канцлера К. В. Несельроде:

...Эту систему предписывали своим министрам императоры: Павел, Александр и Николай. Даже императрица Екатерина, в последние годы своего царствования, в ту минуту, когда французская революция внезапно заменила вопросами общественными дела чисто политические, была принуждена направить всю тяжесть своих сил на поддержание принципа порядка.

Его величество император Николай, менее нежели который-либо из его предшественников, мог принять иную систему...

Соседние державы: Австрия, Пруссия, Германия — были средоточием или целью революционных предприятий, подобных предыдущим, и он по необходимости был принуждён заключить союз с государями и материальными силами поддерживать их против безначалия. Вследствие этой же самой причины на его нравственную опору могли полагаться и все прочие государи, как бы они ни были отделены от нас, если только вступали в борьбу с безначалием — общим врагом всех престолов.

Следуя этой политике и подчиняя ей свои союзы, император не делал выбора: он невольно повиновался не чувствам личного предпочтения, но требованиям, внушаемым ему чувствами самосохранения...

Государь не добровольно... служил Австрии или Пруссии. Он только отстаивал свой собственный дом, утушая пожар у соседей.

Вот настоящая, практическая точка зрения, с которой должно смотреть на принцип действия нашей политики.

Для закрепления изложенного материала учитель просит ответить на вопросы: чем можно объяснить тот факт, что при Николае I Россия играла ведущую роль в европейской политике? Почему Николай I считал своим «важнейшим долгом» подавление революционного движения в других странах Европы? На какие международные договорённости при этом он опирался? Чем можно объяснить резко отрицательную реакцию Николая I на попытки заключения унии 15 немецких государств в 1849 г.?

2—3. Вопросы о войнах России на своих южных рубежах учитель излагает самостоятельно, опираясь на материал учебника и активно привлекая карты. В конце объяснения проводится беседа: какие противоречия имелись у России с Турцией и Ираном? Какие международные последствия имело заключение Адрианопольского мирного договора? Как вы считаете, мог ли быть долговечным союзнический договор между Россией и Турцией 1833 г.? Почему?

4. При рассмотрении четвёртого вопроса учитель предлагает учащимся прочитать раздел «Обострение русско-английских противоречий» в § 12 учебника, после чего организует беседу: чем вы можете объяснить причины обострения англо-русских противоречий в 30-е гг. XIX в.? К каким последствиям оно привело?

5. Данный вопрос учитель излагает самостоятельно, опираясь на материал учебника и активно привлекая карты. Дополнительно можно ознакомить учащихся с «Положением о наибах», действовавшим в армии Шамиля:

1. Должно быть исполняемо приказание имама, всё равно — будет ли оно выражено словесно, или письменно, или другими какими-либо знаками; будет ли оно согласно с мыслями получившего приказание, или не согласно, или даже в том случае, если б исполнитель считал себя умнее, воздержнее и религиознее имама.

2. Должно быть приводимо в исполнение приказание его по всем необходимым делам, как, например, выход на войну или на работу, подобно тому как исполняется приказание самого имама, без лицемерия. Неисполнивший сего наиб низводится на должность начальника сотни.

3. Когда в чьём-либо наибстве произойдёт несчастье, прочие наибы должны спешить на помощь, как только узнают о том, без замедления, и оказать должную помощь, забыв все враждебные отношения друг к другу. Не исполнивший сего наиб низводится на должность начальника сотни.

4. Не должно быть оставляемо без взыскания, когда кто будет порицать имама или этот низам, или службу наибов. Виновный в таком порицании наказывается выговором при народе.

5. Не должно наговаривать [одному наибу на другого] перед имамом, хотя бы они знали друг о друге в действительности предосудительные поступки.

6. Не должно быть беспечными относительно охранения страны своей и границ днём и ночью, невзирая на то, находятся ли границы в безопасности или в опасности от вторжения неприятеля.

7. Не должно одобрительно относиться к мнению народа, клонящемуся к нарушению порядка в делах необходимых, как то: в постройке оборонительных стен, в защищении границ, пресечении неприятелью путей и прочего. Виновный в этом наиб низводится на должность начальника сотни.

8. Должно удерживать себя и сослуживцев своих от взяточничества, потому что взяточничество есть причина разрушения государства и порядка. Взятка отбирается, поступок оглашается и виновный арестовывается на 10 дней и 10 ночей.

9. Если войска отправятся в какую-нибудь страну с имамом или с тем, кому он поручит предводительство над ними, то они должны идти в порядке, куда поведёт их старший, — каждая часть под значком наиба своего, отнюдь не смешиваясь с другими частями. Нарушитель порядка сего наказывается публичным выговором.

10. Если случится, что обстоятельства сражения заставят сделать нападение или обратиться в бегство, то этого не следует делать врассыпную, в беспорядке, и не должно оставлять сзади себя имама или его поверенного на произвол судьбы; напротив, должно окружить его и не делать без него ни одного шагу вперёд. Виновный наиб смецается и записывается в низам [т. е. в рядовые].

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить задания 1 и 2 § 12 в рабочей тетради либо организовать обсуждение следующих вопросов: в чём вы видите причины начала Кавказской войны? Что было главным положением идеологии мюридизма? Какие последствия имела Кавказская война для России, для горских народов?

6. Шестой вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 12 учебника. Также можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. К. В. Нессельроде. 2. Россия и революционная Европа при Николае I. 3. Генерал А. П. Ермолов. 4. Истоки Кавказской войны. 5. Поход В. А. Перовского на Хиву.

Домашнее задание: § 12 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 3, 4 § 12 в рабочей тетради.

Урок 13. Общественное движение в годы правления Николая I

Цель урока: показать исторические причины активизации общественного движения в 30—50-е гг. XIX в. и его особенности; охарактеризовать его основные направления, цели и задачи участников консервативного, либерального

и социалистического движения; определить результативность общественного движения данного периода.

Основные знания: особенности российского либерализма 30—50-х гг. XIX в.; разногласия в либеральном движении; западники и славянофилы; формирование идеологии российского консерватизма; деятельность С. С. Уварова; зарождение революционного движения в России; деятельность А. И. Герцена и Н. П. Огарёва.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение при Александре I»; курс «Новая история», тема «Распространение радикальных идей в Европе и в мире»; курс литературы, тема «Русская литература 30—50-х гг. XIX в.».

Персоналии: С. С. Уваров; Н. Г. Устрялов; М. П. Погодин; Т. Н. Грановский; С. М. Соловьёв; К. С. и И. С. Аксаковы; А. И. Герцен; Н. П. Огарёв; В. Г. Белинский; П. Я. Чаадаев.

Ключевые понятия: общественное движение; консерватизм; «православие, самодержавие, народность»; либерализм; социализм; революционеры; западники; славянофилы; общинный социализм.

Основные даты: конец 20-х — начало 30-х гг. XIX в. — кружковый период общественного движения; конец 30-х — начало 40-х гг. XIX в. — формирование идеологии западничества и славянофильства; 40-е — начало 50-х гг. XIX в. — формирование революционного лагеря в общественном движении.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные положения теории официальной народности; сопоставлять взгляды западников и славянофилов на пути развития России, выявлять в них различия и общие черты; объяснять смысл понятий и терминов: *западники, славянофилы, теория официальной народности, общинный социализм.*

План урока: 1. Особенности общественного движения 30—50-х гг. XIX в. 2. Консервативное движение. 3. Либеральное движение. Западники и славянофилы. 4. Кружки 20—30-х гг. XIX в. 5. Революционное движение.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления изученного можно

выполнить задание 1 § 13 в рабочей тетради или провести беседу: какие особенности общественного движения в 30—50-е гг. XIX в. вы знаете? Чем вы можете их объяснить? Какое новое течение появилось в общественном движении в России в 30-е гг. XIX в.?

2—4. Данные вопросы можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документами 2 и 3 в конце § 13, заполнение таблицы (задание 2 § 13 в рабочей тетради). Вопросы для беседы: какие черты, по мнению С. С. Уварова, отличали Россию от Запада? Какое содержание Уваров вкладывал в свою «триаду» — православие, самодержавие, народность? Что объединяло взгляды западников и славянофилов? Что разделяло их позиции? Почему мы считаем и западников, и славянофилов представителями либерального лагеря? Почему, на ваш взгляд, так популярны именно в 20—30-е гг. XIX в. стали кружки сторонников революционного изменения существующих порядков в России? Затем учитель предлагает прочитать документы 2 и 3 в конце § 13 и ответить на вопросы к ним.

Также целесообразно ознакомить учащихся с отрывком из книги А. И. Герцена «Былое и думы», посвящённым деятельности московских кружков в 30—40-е гг. XIX в.:

Возвратившись из Новгорода в Москву, я застал оба стана на барьере. Славяне были в полном боевом порядке, со своей лёгкой кавалерией под начальством Хомякова и чрезвычайно тяжёлой пехотой Шевырева и Погодина, с своими застрельщиками, охотниками, ультраякобинцами, отвергавшими всё, бывшее после киевского периода, и умеренными жирондистами, отвергавшими только петербургский период; у них были свои кафедры в университете, своё еженесячное обозрение, выходившее всегда на два месяца позже, но всё же выходившее. При главном корпусе состояли православные гегельянцы, византийские богословы, мистические поэты, множество женщин и пр., и пр.

Война наша сильно занимала литературные салоны в Москве. Вообще Москва входила тогда в ту эпоху возбуждённости умственных интересов, когда литературные вопросы, за невозможностью политических, становятся вопросами жизни. Появление замечательной книги составляло событие; критики и антикритики читались и комментировались с тем вниманием, с которым, бывало, в Англии или во Франции следили за парламентскими прениями. Подавленность всех других сфер человеческой деятельности бросала образованную часть общества в книжный мир, и в нём одном, действительно, совершался глухо и полусловами протест против николаевского гнёта, тот протест, который мы слышали открыто и громче на другой день после его смерти.

В лице Грановского московское общество приветствовало рвущуюся к свободе мысль Запада, мысль умственной независимости

и борьбы за неё. В лице славянофилов оно протестовало против оскорблённого чувства народности бироновским высокомерием петербургского правительства...

...Говоря о московских гостиных и столовых, я говорю о тех, в которых некогда царил А. С. Пушкин; где до нас декабристы давали тон; где смеялся Грибоедов; где М. Ф. Орлов и А. П. Ермолов встречали дружеский привет, потому что они были в опале; где, наконец, А. С. Хомяков спорил до четырёх часов утра, начавши в девять; где К. Аксаков с мурмолкой в руке свирепствовал за Москву, на которую никто не нападал, и никогда не брал в руки бокала шампанского, чтоб не сотворить тайно моление и тост, который все знали; где Редкин выводил логически личного бога, *ad maiorem gloriam Hegelij*; где Грановский являлся с своей тихой, но твёрдой речью; где все помнили Бакунина и Станкевича; где Чаадаев, тщательно одетый, с нежным, как из воску, лицом, сердил оторопевших аристократов и православных славян колкими замечаниями, всегда отлитыми в оригинальную форму и намеренно замороженными; где молодой старик А. И. Тургенев мило сплетничал обо всех знаменитостях Европы, от Шатобриана и Рекамье до Шеллинга и Рахели Варнгаген; где Боткин и Крюков пантеистически наслаждались рассказами М. С. Щепкина и куда, наконец, иногда падал, как Конгривова ракета, Белинский, выжигая кругом всё, что попадало...

...Москва сороковых годов принимала деятельное участие за мурмолки и против них; барыни и барышни читали статьи очень скучные, слушали прения очень длинные, спорили сами за К. Аксакова или за Грановского, жалея только, что Аксаков слишком славянин, а Грановский недостаточно патриот.

Споры возобновлялись на всех литературных и не литературных вечерах, на которых мы встречались, — а это было раза два или три в неделю. В понедельник собирались у Чаадаева, в пятницу у Свербеева, в воскресенье у А. П. Елагиной.

Сверх участников в спорах, сверх людей, имевших мнения, на эти вечера приезжали охотники, даже охотницы и сидели до двух часов ночи, чтоб посмотреть, кто из матодоров кого отделаёт и как отделаёт его самого; приезжали в том роде, как встарь ездили на кулачные бои и в амфитеатр, что за Рогожской заставой.

Ильёй Муромцем, разившим всех, со стороны православия и славянизма, был Алексей Степанович Хомяков. «Горгиас, совопросник мира сего», по выражению полуповерженного Морошкина. Ум сильный, подвижный, богатый средствами и неразборчивый на них, богатый памятью и быстрым соображением, он горячо и неумолимо проспорил всю жизнь. Боец без усталости и отдыха, он бил и колот, нападал и преследовал, осыпал островами и цитатами, пугал и заводил в лес, откуда без молитвы выйти нельзя, — словом, кого за убеждение — убеждение прочь, кого за логику — логику прочь.

Хомяков был, действительно, опасный противник; закалившийся старый брестер диалектики, он пользовался малейшим рассеянием, малейшей уступкой. Необыкновенно даровитый человек, обладавший страшной эрудицией, он, как средневековые рыцари, караулившие Богородицу, спал вооружённый. Во всякое время дня и ночи он был готов на запутаннейший спор и употреблял для торжества своего

славянского воззрения всё на свете, от казуистики византийских богословов до тонкостей изворотливого легиста. Возражения его, часто мнимые, всегда ослепляли и сбивали с толку.

Хомяков знал очень хорошо свою силу и играл ею; забрасывал словами, запугивал учёностью, надо всем издевался, заставлял человека смеяться над собственными верованиями и убеждениями, оставляя его в сомнении, есть ли у него у самого что-нибудь заветное. Он мастерски ловил и мучил на диалектической жаровне остановившихся на полдороге, пугал робких, приводил в отчаяние дилетантов и при всём этом смеялся, как казалось, от души. Я говорю «как казалось», потому что в несколько восточных чертах его выразилось что-то затаённое и какое-то азиатское простодушное лукавство вместе с русским себе на уме. Он, вообще, больше сбивал, чем убеждал. Философские споры его состояли в том, что он отвергал возможность разумом дойти до истины; он разуму давал одну формальную способность — способность развивать зародыши, или зёрна, иначе получаемые, относительно готовые (то есть даваемые откровением, получаемые верой). Если же разум оставить на самого себя, то, бродя в пустоте и строя категорию за категорией, он может обличить свои законы, но никогда не дойдёт ни до понятия о духе, ни до понятия о бессмертии и пр. На этом Хомяков бил на голову людей, остановившихся между религией и наукой. Как они ни бились в формах гегелевской методы, какие ни делали построения, Хомяков шёл с ними шаг в шаг и под конец дул на карточный дом логических формул или подставлял ногу и заставлял их падать в «материализм», от которого они стыдливо отрекались, или в «атеизм», которого они просто боялись. Хомяков торжествовал!

Присутствуя несколько раз при его спорах, я заметил эту уловку, и в первый раз, когда мне самому пришлось помериться с ним, я его сам завлёл к этим выводам. Хомяков щурил свой косою глазом, потряхивал чёрными, как смоль, кудрями и вперёд улыбался.

— Знаете ли что, — сказал он вдруг, как бы удивляясь сам новой мысли, — не только одним разумом нельзя дойти до разумного духа, развивающегося в природе, но не дойдёшь до того, чтобы понять природу иначе, как простое, непрерывное брожение, не имеющее цели и которое может и продолжаться и остановиться. А если это так, то вы не докажете и того, что история не оборвётся завтра, не погибнет с родом человеческим, с планетой.

— Я вам и не говорил, — ответил я ему, — что я берусь это доказывать; я очень хорошо знал, что это невозможно.

— Как? — сказал Хомяков, несколько удивлённый. — Вы можете принимать эти страшные результаты свирепейшей имманенции и в вашей душе ничего не возмущается?

— Могу, потому что выводы разума независимы от того, хочу я их или нет.

— Ну вы, по крайней мере, последовательны; однако как человеку надобно свихнуть себе душу, чтоб примириться с этими печальными выводами вашей науки и привыкнуть к ним.

— Докажите мне, что не-наука ваша истиннее, и я приму её так же откровенно и безбоязненно, к чему бы она меня ни привела, хоть к Иверской.

— Для этого надобно веру.

— Но, Алексей Степанович, вы знаете: «На нет и суда нет».

Многие и некогда я сам думали, что Хомяков спорил из артистической потребности спорить, что глубоких убеждений у него не было, и в этом была виновата его манера, его вечный смех и поверхностность тех, которые его судили. Я не думаю, чтоб кто-нибудь из славян сделал больше для распространения их воззрения, чем Хомяков. Вся его жизнь, человека очень богатого и не служившего, была отдана пропаганде. Смеялся ли он или плакал, — это зависело от нерв, от склада ума, от того, как его сложила среда и как он отражал её.

В конце беседы учитель делает вывод о широком распространении либеральных настроений среди российской интеллигенции в 30—50-е гг. XIX в.

5. Изучение пятого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с организацией беседы: почему, на ваш взгляд, стали так популярны в 20—30-е гг. XIX в. кружки сторонников революционного изменения существующих порядков в России? С чем было связано формирование в 40-е гг. XIX в. на базе революционных кружков революционного движения? В чём вы видите главное звено в теории «общинного социализма»? На какие традиции и явления русской жизни она опиралась? Какие внешние факторы определили рост революционного движения в стране в 40—50-е гг. XIX в.? Какие вы можете назвать особенности революционной идеологии 40—50-х гг. XIX в.? Какую роль сыграло революционное движение в реформаторской деятельности властей? Как вы можете определить место в общественном движении 30—50-х гг. XIX в. П. Я. Чадаева? К какому лагерю вы можете его отнести?

Темы докладов и сообщений: 1. Особенности русского общественного движения 30—50-х гг. XIX в. 2. Теория официальной народности С. С. Уварова. 3. Т. Н. Грановский и классическое российское западничество. 4. Славянофилы. 5. Кружок Н. П. Сунгурова. 6. Кружок Н. В. Станкевича. 7. Кружок М. В. Бутаевича-Петрашевского. 8. П. Я. Чадаев.

Домашнее задание: § 13 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 3, 4 и 5 § 13 в рабочей тетради.

Урок 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя

Цель урока: раскрыть причины и характер войны; показать её основные этапы, мужество и героизм защитников Севастополя; оценить её вклад в осознание российским

обществом необходимости немедленного и решительного реформирования всех сторон российской жизни.

Основные знания: сущность иерусалимского кризиса; реакция русского общества на притеснения православных в Турции; причины Крымской войны; ход Крымской войны; условия Парижского мирного договора; итоги войны для России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», темы «Внешняя политика в 1801—1812 гг.», «Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.»; курс «Новая история», тема «Международные отношения в 1815—1875 гг.».

Персоналии: П. С. Нахимов; А. С. Меншиков; В. А. Корнилов; Э. И. Тотлебен; П. М. Кошка; Дарья Севастопольская.

Ключевые понятия: причины войны; повод к войне; кремнёвые винтовки.

Основные даты: октябрь 1853 г. — начало войны; 18 ноября 1853 г. — Синопское сражение; март 1854 г. — вступление в войну с Россией Англии и Франции; сентябрь 1854 г. — август 1855 г. — оборона Севастополя; 1856 г. — Парижский мир.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): рассказывать, используя историческую карту, о Крымской войне, давать оценку её итогам; составлять характеристику защитников Севастополя; объяснять причины поражения России в Крымской войне.

План урока: 1. Обострение Восточного вопроса. 2. Начальный этап войны. 3. Вступление в войну Англии и Франции. 4. Героическая оборона Севастополя. 5. Борьба на Кавказе. 6. Парижский мир 1856 г. Итоги войны.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В качестве дополнения к тексту параграфа учитель может использовать отрывок из записки императора Николая I канцлеру К. В. Нессельроде (ноябрь 1853 г.):

Кажется, что английское правительство, вступаясь за турок, предвидит, что существование их империи в Европе делается невозможным в весьма близком будущем, и теперь уже соображает свои дей-

ствия таким образом, чтобы иметь возможность обратить против нас последствия этого кризиса. Для этого, может быть, оно само встанет во главе освобождения европейских христиан с целью дать им затем такое устройство, чтобы условия их будущего существования шли бы *совершенно вразрез с нашими существеннейшими интересами.*

Не представляется ли, следовательно, нашим настоящим долгом предупредить этот постыдный расчёт и объявить теперь же всем державам, что, сознавая всю бесполезность общих усилий обратиться турецкое правительство на путь справедливости и, вынужденные к войне, исход которой не может быть определён заранее, мы остаёмся верны нашему провозглашённому уже принципу отказаться, по возможности, от всякого завоевания, но вместе с тем признаём, что наступило время восстановить независимость христианских народов в Европе, подпавших, несколько веков тому назад, оттоманскому игу. Принимая на себя почин этого святого дела, мы приглашаем все христианские нации присоединиться к нам для достижения этой священной цели.

2—3. Изучение данных вопросов можно организовать путём сочетания рассказа учителя с выполнением заданий 1 и 3 § 14 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документами в конце § 14. Вопросы для беседы: сравните вооружение российской армии и англо-французских войск. Какие выводы можно сделать из этого сравнения? За счёт чего (при сильном отставании в военно-техническом отношении) так долго и упорно сопротивлялись русские войска в Крыму? Приведите примеры мужества и героизма защитников Севастополя в период его обороны. Затем учитель предлагает прочитать документы 1—5 в конце § 14 и ответить на вопросы к ним.

Также целесообразно ознакомить учащихся с отрывками из воспоминаний очевидца Севастопольской кампании художника Л. М. Жемчужникова:

Наступила осень 1855 года. Севастопольская война была в разгаре...

Грустную картину представляли транспорты с порохом, бомбами, ядрами, двигавшиеся на волах. На телеге лежало по пяти бомб, и волы медленным шагом двигались, делая в сутки по 25 вёрст, тогда как министерство рассчитывало на быстроту чуть ли не в 50 или 100 вёрст в сутки на лошадях. Подряды были сданы, и в министерстве предполагали, сообразно их расчёту, что в Севастополе должно быть достаточное количество снарядов и пороху, а между тем часто волы не делали и 25 вёрст; ломается ось или колесо, выйдут и запасные, надо ехать куда-нибудь отыскивать, где можно срубить или купить; а эти места были так далеко, что их не было и видно. Чтобы скотину напоить, приходилось доехать до колодца, когда таковой окажется по дороге; да ведро воды достать чуть ли не с того света, — такая глубина, а иногда и платить по 20 копеек за ведро. От недостатка в порохе,

бомб, ядер, гранат и проч. через Ростовцева [полковник Генерального штаба, участник обороны Севастополя] отдано было секретное распоряжение, чтобы на 50 выстрелов неприятеля отвечали пятью.

По степи валялась масса трупов, лошадиных и воловьих; мы, приближаясь к Крыму, более и более встречали раненых, которых везли, как телят на убой; их головы бились о телеги, солнце пекло, они глотали пыль, из телег торчали их руки и ноги, шинели бывали сверху до низу в крови. Меня всё более и более охватывала жалость и досада, а фантастические мечты о картине Севастопольской обороны исчезали и, наконец, не только исчезли, но и дух мой был возмущён до крайности, и меня взяло отвращение от войны...

Не одно интендантство грабило. Поставщики не доставляли мяса, полушубков, разбавляли водку; деньги, посылаемые крестьянами своим родственникам, мужьям, сыновьям, — до них не доходили и назад не возвращались; а также не в надлежащем количестве доходил корм лошадям. Крались медикаменты, и знаменитый наш доктор Пирогов был в отчаянии от недостатка медиков.

Везде и во всём был беспорядок невообразимый...

5. Пятый вопрос учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 14 учебника. Также можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

6. Изучение шестого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с организацией беседы: дайте оценку условий Парижского мира. В чём заключались его очевидные минусы для России? Какие позиции нашей дипломатии удалось отстоять в Париже? Какие последствия для России имела Крымская война? Как изменила Крымская война положение России в Европе?

Свой рассказ учитель может дополнить отрывком из книги Э. Каррер д'Анкосс «Незавершённая Россия»:

После долгих колебаний, связанных с тем, какую позицию принять по отношению к Османской империи (уважение её неприкосновенности из соображений законности или участие в проекте по её разрушению), эта позиция привела его [Николая I] к катастрофе Крымской войны, в которой против России выступали несколько государств: Турция, Франция, Англия и Австрия. В ней Россия потеряла свои позиции в Юго-Западной Европе и на Ближнем Востоке, но прежде всего своё международное влияние.

Великое поражение в Крыму завершило полуторавековой период территориальной экспансии и на время положило конец честолюбивым устремлениям России на Балканах и Чёрном море. Оно в первую очередь ясно показало слабость России в военном отношении, несоответствие огромной территории страны, наличия значительных ресурсов и её реального умения играть роль на международной арене. В этом конфликте Россия, казалось, была раздавлена собственной инертностью.

Темы докладов и сообщений: 1. Обострение восточного вопроса в начале 50-х гг. XIX в. 2. Синопская победа

русского флота. 3. П. С. Нахимов. 4. Оборона Севастополя. 5. Матрос Пётр Кошка. 6. Дарья Севастопольская. 7. Кавказский фронт в годы войны.

Домашнее задание: § 14 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 2, 4, 5 § 14 в рабочей тетради.

Урок 15. Образование и наука

Цель урока: объяснить учащимся роль и значение образования в ходе реформ; обосновать вывод о завершении формирования в стране целостной системы образования в начале XIX в.; на конкретных примерах показать, в чём проявилось влияние системы образования на развитие научных исследований, как осуществлялось взаимодействие науки и образования, науки и производства; помочь учащимся уяснить, как всё это влияло на прогресс российского общества.

Основные знания: трудности и успехи в развитии образования, уровень грамотности населения России; успехи естественных наук первой половины XIX в., практическое применение научных достижений.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. Конец XVI — XVIII в.», тема «Наука и образование в 1762—1801 гг.»; курс «Новая история», тема «Мир человека индустриальной цивилизации»; курс литературы, тема «Русская литература первой половины XIX в.».

Персоналии: А. Ф. Смирдин; И. А. Двигубский; И. Е. Дядьковский; К. М. Бэр; Н. И. Пирогов; М. В. Остроградский; Н. И. Лобачевский; Б. С. Якоби; Э. Х. Ленц; П. Г. Соболевский; В. В. Любарский; Н. Н. Зинин; П. П. Аносов; Е. и М. Черепановы; А. М. Бутлеров.

Ключевые понятия: система образования; лицей; сословность образования; военно-полевая хирургия; «нептунисты»; «плутонисты»; неевклидова геометрия; пудлингование; паровые машины.

Основные даты: 1803 г. — реформа образования; 1811 г. — открытие Царскосельского лицея; 1839 г. — открытие Пулковской обсерватории; 1826 г. — создание Н. И. Лобачевским неевклидовой геометрии.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные тенденции развития образования и науки в России

в первой половине XIX в.; систематизировать материал о достижениях российской науки; давать определение понятиям: *естественные науки, гуманитарные науки.*

План урока: 1. Развитие образования. 2. Достижения отечественной науки. 3. Взаимосвязь науки и производства.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документом 1 в конце § 15, заполнение таблицы (задание 3 § 15 в рабочей тетради). Вопросы для беседы: какие факты свидетельствуют о завершении формирования в начале XIX в. отечественной системы образования? Почему Александр I придавал такое большое значение системе образования? В чём это проявилось? С какой целью был создан Царскосельский лицей? Кто в нём учился? Какие изменения произошли в системе образования в 20—50-е гг. XIX в.? Как изменилось содержание образования в эти годы? Затем учитель предлагает прочитать документ 1 в конце § 15 и ответить на вопросы к нему. Необходимо также задать вопрос: какие примеры говорят о том, что система образования в России в эти годы носила сословный характер? В ходе беседы учащиеся выполняют задание 3 (§ 15) в рабочей тетради.

Также целесообразно ознакомить учащихся с выдержками из указа Николая I от 19 августа 1827 г.:

...Часто крепостные люди, из дворовых и поселян, обучаются в гимназиях и других высших учебных заведениях. От сего происходит вред двоякий: с одной стороны, сии молодые люди, получив первоначальное воспитание у помещиков или родителей нерадивых, по большей части входят в училища уже с дурными навыками и заражают ими товарищей своих в классах или через то препятствуют попечительным отцам семейств отдавать своих детей в сии заведения; с другой же, отличнейшие из них, по прилежности и успехам, приучаются к роду жизни, к образу мыслей и понятиям, не соответствующим их состоянию... оттого они не редко в унынии предаются пагубным мечтаниям или низким страстям.

Дабы предупредить такие последствия, по крайней мере в будущем, я нахожу нужным ныне же повелеть:

1) Чтобы в университетах и других высших учебных заведениях... а равно и в гимназиях... принимались в классы и допускались к слушанию лекций только люди свободных сословий...

В конце беседы учитель делает вывод об уровне грамотности населения России.

2. Второй вопрос учитель начинает с объяснения понятия «естественные науки», а затем освещает новый матери-

ал сам, опираясь на текст учебника. В ходе рассказа учителя учащиеся выполняют задания 6 и 9 (§ 15) в рабочей тетради. В конце объяснения можно обсудить вопросы: каковы причины высоких достижений русских учёных? Как использовались научные открытия в жизни людей?

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 15. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Образовательная реформа 1803 г. 2. Царскосельский лицей. 3. Издатель А. Ф. Смирдин. 4. Николай Иванович Пирогов — основоположник военно-полевой хирургии. 5. Н. И. Лобачевский. 6. Наука и производство в России в первой половине XIX в.

Домашнее задание: § 15 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2 и 4 § 15 в рабочей тетради.

Урок 16. Русские первооткрыватели и путешественники

Цель урока: ознакомить учащихся с выдающимися географическими открытиями, совершёнными русскими первооткрывателями и путешественниками в первой половине XIX в.; показать выдающийся вклад отечественных исследователей в мировую науку.

Основные знания: первая российская кругосветная экспедиция и её последствия; открытие Антарктиды; освоение Аляски русскими поселенцами; географические исследования Дальнего Востока.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «Новая история», тема «Мир человека индустриальной цивилизации».

Персоналии: И. Ф. Крузенштерн; Ю. Ф. Лисянский; Ф. Ф. Беллинсгаузен; М. П. Лазарев; А. А. Баранов; Г. И. Невельской; Е. В. Путятин.

Ключевые понятия: землепроходец; первооткрыватель; путешественник; кругосветные экспедиции; Русско-американская компания; Русское географическое общество.

Основные даты: 1803 г. — начало первой русской кругосветной экспедиции; 1819 г. — вторая русская кругосветная экспедиция; 16 января 1820 г. — открытие русскими первопроходцами Антарктиды; 1845 г. — открытие Русского географического общества.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): рассказывать о русских первооткрывателях и путешественниках рассматриваемого периода; давать определения понятиям: *землепроходец, первооткрыватель, путешественник, Русское географическое общество.*

План урока: 1. Экспедиция И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. 2. Кругосветная экспедиция Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева. 3. Освоение Русской Америки. А. А. Баранов. 4. Экспедиции Г. И. Невельского и Е. В. Путятина.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Изучение первого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с организацией беседы: чем отличались экспедиции первопроходцев XVII — XVIII вв. от географических экспедиций первой половины XIX в.? В чём состояла главная задача русских кругосветных экспедиций? Почему они состоялись лишь в первой половине XIX в.? Были ли выполнены задачи первой кругосветной экспедиции?

2. Второй вопрос учитель излагает самостоятельно, опираясь на материал учебника и активно привлекая карту. В качестве дополнения к тексту параграфа учитель может использовать отрывок из донесения Ф. Ф. Беллинсгаузена в Адмиралтейство (1821 г.):

16 января 1821 года под широтой 68°43' и западной долготой 73°10' экспедиция открыла гористую землю, названную берегом Александра I. Я называю обретение сие берегом потому, что отдалённость другого конца к югу исчезала за предел зрения нашего. Сей берег покрыт снегом, но осыпи на горах и крутые скалы не имеют снега. Внезапная перемена цвета на поверхности моря подаёт мысль, что берег обширен или, по крайней мере, состоит не из той только части, которая находилась перед глазами нашими.

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить задание 2 (§ 16) в рабочей тетради либо организовать обсуждение следующих вопросов: оказались ли достигнутыми цели кругосветной экспедиции Ф. Ф. Беллинсгаузена? В чём состояло историческое значение открытия русскими первооткрывателями Антарктиды?

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 16 и выполняя задание 4 § 16 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос может быть изучен путём сочетания рассказа учителя с коллективным обсуждением вопро-

сов; в чём вы видите значение экспедиций Г. И. Невельского для географической науки? Что отличает его экспедиции от экспедиций предшественников? Что делает особо ценным вклад Е. В. Путятина в развитие отечественной географии? Какие цели ставило перед собой Русское географическое общество?

Темы докладов и сообщений: 1. Первая русская кругосветная экспедиция. 2. Вторая русская кругосветная экспедиция. 3. И. Ф. Крузенштерн. 4. Ф. Ф. Беллинсгаузен и открытие Антарктиды. 5. А. А. Баранов и освоение Русской Америки. 6. Путешествия Г. И. Невельского. 7. Е. В. Путятин.

Домашнее задание: § 16 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1 и 3 § 16 в рабочей тетради.

Урок 17. Художественная культура

Цель урока: показать на конкретных примерах, что первая половина XIX в. вошла в историю как начало золотого века русской художественной культуры, для которого были характерны стремительная смена художественных стилей и направлений, взаимообогащение и тесная взаимосвязь литературы и других областей искусства, органическое единство и взаимодополнение лучших образцов западноевропейской и русской народной культуры. Учащиеся должны в итоге понять, что именно это делало художественную культуру первой половины XIX в. разнообразной и многозвучной, вело к росту её влияния не только на просвещённые слои общества, но и на миллионы простых людей.

Основные знания: специфика развития русской художественной культуры в XIX в.; особенности развития отечественной литературы, её «золотой век»; окончательное становление и развитие публичного русского театра, его особенности; новые явления в музыкальной жизни российского общества; особенности развития отечественной живописи и скульптуры; становление новых стилей в российской архитектуре.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Отрывки из документального фильма И. Лебедева «Санкт-Петербург и пригороды» (либо другого по выбору учителя). 4. Отрывки из музыкальных произведений М. И. Глинки, А. С. Даргомыжского.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. Конец XVI—XVIII в.», тема «Художественная культура 1762—1801 гг.»; курс «Новая история», тема

«Художественная культура в конце XVIII — начале XX в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой половины XIX в.».

Персоналии: Н. М. Карамзин; В. А. Жуковский; А. С. Пушкин; М. Ю. Лермонтов; Н. В. Гоголь; А. Н. Островский; И. С. Тургенев; П. С. Мочалов; М. С. Щепкин; А. Е. Мартынов; М. И. Глинка; А. С. Даргомыжский; К. П. Брюллов; О. А. Кипренский; В. А. Тропинин; А. А. Иванов; П. А. Федотов; А. Г. Венецианов; А. Д. Захаров; А. Н. Воронихин; К. И. Росси; О. И. Бове; Д. И. Жилярди; К. А. Тон.

Основные даты: 1824 г. — разделение Петровского театра на Большой и Малый театры; 1806—1823 гг. — строительство здания Адмиралтейства в Петербурге; 1801—1811 гг. — строительство Казанского собора в Петербурге; 1837 г. — начало строительства храма Христа Спасителя в Москве.

Ключевые понятия: художественная культура; художественный стиль; классицизм; сентиментализм; романтизм; реализм; критический реализм; национальное самосознание; современный литературный язык; бытовая опера; народно-бытовая психологическая драма; русский ампир; ансамблевая застройка; русско-византийский стиль.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать достижения отечественной художественной культуры рассматриваемого периода; составлять описание памятников культуры первой половины XIX в. (в том числе находящихся в своём городе, крае), выявляя их художественные особенности и достоинства; проводить поиск информации о культуре своего края в рассматриваемый период, представлять её в устном общении.

План урока: 1. Особенности развития художественной культуры в первой половине XIX в. 2. Русская литература. 3. Театр. 4. Музыка. 5. Живопись. 6. Архитектура.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Рассказывая об особенностях развития художественной культуры, учитель обращает внимание учащихся на следующие моменты: а) главной особенностью развития художественной культуры этого периода была быстрая смена художественных направлений и одновременное существование различных художественных стилей; б) три основных направления в искусстве первой половины XIX в. — классицизм, романтизм и реализм.

2. Вопрос о литературе следует рассматривать в контексте междисциплинарных связей (курс литературы XIX в.).

Учитель отмечает, что первая половина XIX в. является ключевой для русской литературы. Именно в это время сформировался современный литературный язык, основанный на традициях народной речи и сменивший тяжеловесную письменную речь предшествующего века.

Свой рассказ учитель может проиллюстрировать отрывком из книги В. М. Соловьёва «Русская культура с древнейших времён до наших дней»:

На XIX столетие, вошедшее в историю как золотой век русской культуры, приходится вершинные явления в архитектуре, живописи, музыке, театре, это время осенено гением Пушкина. Ни одна эпоха не дала России столь много знаковых фигур и бессмертных творений, как XIX век. В этом столетии русская культура достигает невиданной высоты и играет заметную роль в развитии всей мировой цивилизации. Особенно крупный вклад в духовную жизнь человечества внесла великая русская литература с её горячей проповедью христианской нравственности, справедливости и правды.

Затем с учениками проводится беседа: какие факторы обусловили начало нового этапа в развитии русской литературы? Чем отличался новый литературный язык от прежнего? Кто явился его родоначальником?

3. Материал данного пункта учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Свой рассказ он может дополнить следующим отрывком из воспоминаний артиста Императорских театров Ф. А. Бурдина:

Государь Николай Павлович страстно любил театр. По обилию талантов русский театр тогда был в блестящем состоянии. Каратыгины, Сосницкие, Брянские, Рязанцев, Дюр, Мартынов, Самойловы, Максимов, Асенкова... могли быть украшением любой европейской сцены...

Русская опера только что зарождалась, не имея ещё родных композиторов до появления Глинки, хотя и в ней были выходящие из ряда таланты...

Театр был любимым удовольствием государя Николая Павловича, и он на все его отрасли обращал одинаковое внимание; скабрёзных пьес и фарсов не терпел, прекрасно понимал искусство и особенно любил высокую комедию, а русскими любимыми пьесами были: «Горе от ума» и «Ревизор».

Пьесы ставились тщательно, как того требовало достоинство императорского театра, на декорации и костюмы денег не жалели, чем и пользовались чиновники, наживая большие состояния; постановка балетов, по их смете, обходилась от 30 до 40 тысяч.

За малейший беспорядок государь взыскивал с распорядителей строго и однажды приказал посадить под арест на три дня известного декоратора и машиниста Роллера за то, что при перемене одна декорация запуталась за другую.

Он был неповинен в цензурных безобразиях того времени, где чиновники, стараясь показать своё усердие, были «большими

роялистами, чем сам король». Лучшим доказательством тому служит, что он лично пропустил для сцены «Горе от ума» и «Ревизора»...

Государь желал успеха русской драматической литературе, поощрял литераторов; доказательством тому служат неоднократные пособия Гоголю, драгоценные подарки всем авторам, писавшим тогда пьесы: Кукольникову, Полевому, Каратыгину, Григорьеву, а Полевому он, ввиду его стеснённого положения, пожаловал пенсию.

4. Материал данного пункта излагает учитель, акцентируя внимание учащихся на кардинальном изменении тематики музыкальных произведений. Музыка больше, чем другие виды искусства, испытала на себе влияние героического 1812 г. На смену бытовой опере приходят героические сюжеты исторического прошлого России. При этом используются как материал учебника, так и музыкальные отрывки из произведений М. И. Глинки, А. С. Даргомыжского.

5—6. Изучение изобразительного искусства желательно провести в форме иллюстрированного рассказа учителя, с использованием всех доступных видеоресурсов: фильмов о Санкт-Петербурге и Москве, коллекциях Эрмитажа и Русского музея и т. д. Следует перечислить всех мастеров, названных в учебнике, а затем остановиться на конкретных примерах творчества наиболее ярких российских художников и архитекторов первой половины XIX в. (персоналии определяет учитель).

Материал объёмный, поэтому целесообразно закрепить изученное. Для этого учащиеся выполняют задания 4, 5 и 6 § 17 рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. А. С. Пушкин — поэт-романтик. 2. Н. В. Гоголь — основатель «натуральной школы». 3. Русское купечество XIX в. в произведениях А. Н. Островского. 4. М. И. Глинка — основатель русской национальной школы в музыке. 5. Русский быт в творчестве П. А. Федотова. 6. Крестьянский быт в творчестве А. Г. Венецианова.

Домашнее задание: § 17 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2 и 3 § 17 в рабочей тетради.

Урок 18. Быт и обычаи

Цель урока: проследить, в каком направлении и под влиянием каких факторов менялись основы традиционного быта в первой половине XIX в.

Основные знания: новые явления в развитии сословного жилищного строительства; традиции и новации в одежде

и питания дворянства, городского населения и крестьян; новые явления в организации досуга и повседневного быта основных категорий населения России XIX века.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. Конец XVI—XVIII в.», тема «Быт и обычаи второй половины XVIII в.»; курс «Новая история», тема «Мир человека индустриальной цивилизации».

Ключевые понятия: подклеть; барельеф; анфилада; коридорная система; сюртук; косоворотка; сермяга; зипун; онучи; поршни; чугунки; приданое.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать особенности жизни и быта отдельных слоёв русского общества, традиции и новации первой половины XIX в.; составлять рассказ (презентацию) о жизни и быте отдельных сословий, используя материалы учебника и дополнительную информацию (в том числе по истории своего края); давать определения понятиям: *подклеть, барельеф, анфилада, коридорная система, сюртук, косоворотка, сермяга, зипун, онучи, поршни, чугунки, приданое.*

План урока: 1. Жилище. 2. Одежда. 3. Питание. 4. Досуг и обычаи. 5. Семья и семейные обряды.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

2. Материал данного пункта учитель излагает сам, опираясь на соответствующий раздел параграфа и иллюстрации на с. 124, 125 и 127 учебника. Для большей наглядности можно использовать репродукции картин П. А. Федотова «Прогулка» и А. Г. Венецианова «Гумно».

3. Материал данного пункта учитель излагает сам, опираясь на соответствующий раздел параграфа. Рассказывая об особенностях питания, важно подчеркнуть, что впервые начинает изменяться рацион бедных слоёв населения. Если раньше изменения в питании происходили прежде всего в домах аристократов, то теперь новые продукты появляются на столе и у крестьян, и у городской бедноты. Так, например, с рубежа XVIII—XIX вв. важное место в крестьянской жизни занимает картофель.

4. Четвёртый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом в конце § 18. Свой рассказ

учитель может проиллюстрировать отрывком из книги А. Герцена «Былое и думы»:

Чтоб дать полное понятие о нашем житье-бытье, опишу целый день с утра; однообразность была именно одна из самых убийственных вещей, жизнь у нас шла как английские часы, у которых убавлен ход, — тихо, правильно и громко напоминая каждую секунду.

В десятом часу утра камердинер, сидевший в комнате возле спальни, уведомлял Веру Артамоновну, мою экс-нянюшку, что барин встаёт. Она отправлялась готовить кофе, который он пил один в своём кабинете. Всё в доме принимало иной вид, люди начинали чистить комнаты, по крайней мере показывали вид, что делают что-нибудь. Передняя, до тех пор пустая, наполнялась, даже большая ньюфаундлендская собака Макбет садилась перед печью и, не мигая, смотрела в огонь.

За кофеом старик читал «Московские ведомости» и «Journal de St. Peterbourg»; не мешало заметить, что «Московские ведомости» было велено греть, чтоб не простудить рук от сырости листов, и что политические новости мой отец читал во французском тексте, находя русский неясным. Одно время он брал откуда-то гамбургскую газету, но не мог примириться, что немцы печатают немецкими буквами, всякий раз показывал мне разницу между французской печатью и немецкой и говорил, что от этих вычурных готических букв с хвостиками слабеет зрение. Потом он выписывал «Journal de Freinfort», а впоследствии ограничивался отечественными газетами...

После обеда мой отец ложился отдохнуть часа на полтора. Дворня тотчас рассыпалась по полпивным и по трактирам. В семь часов готовили чай; тут иногда кто-нибудь приезжал, всего чаще Сенатор; это было время отдыха для нас. Сенатор привозил обыкновенно разные новости и рассказывал их с жаром...

После Сенатора отец мой отправлялся в свою спальню, всякий раз осведомлялся о том, заперты ли ворота, получал утвердительный ответ, изъявлял некоторое сомнение и ничего не делал, чтобы удостовериться. Тут начиналась длинная история умываний, примочек, лекарств; камердинер готовил на столике возле постели целый арсенал разных вещей: склянок, ночников, коробочек. Старик обыкновенно читал с час времени Бурьенна, «Memorial de Ste Helene» и вообще разные «Записки»; за сим наступала ночь.

Так я оставил в 1834 наш дом, так застал его в 1840, и так всё продолжалось до его кончины в 1846 году.

5. Пятый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 18. Затем учитель проводит беседу: какие обряды и традиции были характерны для патриархальных крестьянских семей? Привнёс ли XIX век в них что-то новое? Почему?

Закрепить материал урока можно, заполнив таблицу:

| Слои общества | Жилище | Одежда | Питание | Досуг |
|---------------|--------|--------|---------|-------|
|---------------|--------|--------|---------|-------|

Темы докладов и сообщений: 1. Дворянское городское жилище в первой половине XIX в. 2. Дворянская загородная усадьба в первой половине XIX в. 3. Повседневный быт столичных разночинцев в первой половине XIX в. 4. Повседневный быт русского крестьянина в творчестве русских художников первой половины XIX в. 5. Повседневный быт провинциального дворянства (по произведениям русских писателей первой половины XIX в.).

Домашнее задание: § 18 учебника и вопросы к нему. Выучить новые термины. Выполнить задания 1—5 § 18 в рабочей тетради.

Урок 19. Повторение и контроль по теме «Россия в первой половине XIX в.»

Цель урока: систематизировать и обобщить исторический материал по истории первой половины XIX в.; определить место и роль этого этапа в истории страны; определить значение истории первой половины XIX в. для современного развития России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «Новая история», тема «Европа в начале XIX в.»; курс литературы, тема «Русская литература первой четверти XIX в.».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): систематизировать и обобщать исторический материал по изученному периоду; характеризовать общие черты и особенности развития России и государств Западной Европы в первой половине XIX в.; высказывать суждения о значении наследия первой половины XIX в. для современного общества; выполнять тестовые контрольные задания по истории России первой половины XIX в. по образцу ГИА (в упрощённом варианте).

Ход урока

Форму проведения урока и выбор приёмов контроля знаний и умений учащихся учитель определяет самостоятельно с учётом особенностей класса. Это может быть повторительно-обобщающая беседа, семинар, письменная проверочная работа.

Примерный вариант проверочной работы

Укажите правильный ответ.

1. Какое из перечисленных событий в период царствования Александра I произошло раньше других?

- а) Аустерлицкое сражение;
- б) Тильзитский мир;
- в) присоединение Финляндии;
- г) вхождение Восточной Грузии в состав Российской империи.

2. Наиболее многочисленным сословием в России в начале XIX в. являлось:

- а) дворянство;
- б) крестьянство;
- в) казачество;
- г) мещанство;
- д) духовенство.

3. Что явилось следствием русско-турецкой войны 1806—1812 гг.?

- а) Отказ Франции от поддержки Турции;
- б) присоединение к России Бессарабии;
- в) присоединение к России Крыма;
- г) присоединение к России Абхазии.

4. Какие из перечисленных органов власти появились в Российской империи в период правления Александра I? Укажите два из предложенных.

- а) Синод;
- б) Сенат;
- в) коллегии;
- г) министерства;
- д) Государственный совет.

5. Расположите данные события в хронологическом порядке.

- а) Бородинское сражение;
- б) сражение под Малоярославцем;
- в) военный совет в Филях;
- г) соединение 1-й и 2-й русских армий в Смоленске.

6. Укажите имя крепостного крестьянина, возглавившего партизанский отряд в период Отечественной войны 1812 г.

- а) Денис Давыдов;
- б) Александр Торماسов;
- в) Герасим Курин;
- г) Александр Фигнер.

7. Какое из перечисленных событий произошло во время работы Венского конгресса?

- а) Битва народов под Лейпцигом;
- б) бегство Наполеона с Эльбы;
- в) сражение при Лютцене;
- г) смерть М. И. Кутузова.

8. Установите соответствие между географическими объектами и фактами, связанными с ними.

| | |
|-----------------------|---|
| Город Бунцлау | Поражение русско-прусских войск |
| Город Бауцен | Смерть М. И. Кутузова |
| Город Новоархангельск | Место окончательного разгрома Наполеона |
| Селение Ватерлоо | Битва народов |
| | Центр русских владений на Аляске |

9. Расположите данные события в хронологической последовательности.

а) Запрет Александром I деятельности тайных организаций;

б) утверждение Александром I конституции Царства Польского;

в) разработка Н. Н. Новосильцевым проекта конституции;

г) крупнейшее в истории Петербурга наводнение.

10. Устав Союза благоденствия назывался:

а) «Конституция»;

б) «Русская правда»;

в) «Зелёная книга»;

г) уставная грамота.

11. Кто из перечисленных декабристов был казнён? Укажите два имени из пяти предложенных.

а) С. П. Трубецкой;

б) П. Г. Каховский;

в) Н. М. Муравьёв;

г) А. Н. Муравьёв;

д) П. И. Пестель.

12. Что явилось поводом к выступлению, о начале которого идёт речь в данном отрывке?

К 11 часам утра 14 декабря на Сенатскую площадь 30 офицеров-декабристов вывели около 3000 человек: солдат Московского и Гренадерского полков и матросов гвардейского Морского экипажа.

а) Победа в Отечественной войне 1812 г.;

б) либеральные реформаторские проекты Александра I;

в) «переприсяга» новому царю Николаю I;

г) создание военных поселений.

13. Прочитайте отрывок из стихотворения А. С. Пушкина «Полководец», ответьте на вопросы и выполните задание.

О вождь несчастливый!.. Суров был жребий твой:

Всё в жертву ты принёс земле тебе чужой.

Непроницаемый для взгляда черни дикой,

В молчанье шёл один ты с мыслию великой,
И, в имени твоём звук чуждый невзлюбя,
Своими криками преследуя тебя,
Народ, таинственно спасаемый тобою,
Ругался над твоей священной сединою.
И тот, чей острый ум тебя и постигал,
В угоду им тебя лукаво порицал...
И долго, укреплен могущим убежденьем,
Ты был неколебим пред общим заблужденьем;
И на полпути был должен наконец
Безмолвно уступить и лавровый венец,
И власть, и замысел, обдуманый глубоко, —
И в полковых рядах сокрыться одиноко.
Там, устарелый вождь! Как ратник молодой,
Свинца весёлый свист слышавший впервой,
Бросался ты в огонь, ища желанной смерти...

Кому посвящено стихотворение? О каких исторических фактах в нём идёт речь? Укажите не менее двух фактов. В чём состоял «замысел, обдуманый глубоко» героем данного стихотворения?

14. Прочитайте отрывок и напишите, под каким названием вошло в историю действие русской армии, описанное в нём.

Русская армия вышла из Москвы. Когда удалось оторваться от неприятеля, Кутузов приказал оставить Рязанскую дорогу и просёлочными дорогами, через Подольск, перейти на Калужскую.

15. Декабристы называли себя «детьми 1812 года», рассматривая этот год как отправную дату формирования своей идеологии. Аргументируйте положение, что Отечественная война 1812 г., а также Заграничный поход русской армии оказали существенное влияние на формирование идеологии декабристов.

16. Сравните «Русскую правду» П. Пестеля и Конституцию Н. Муравьёва, выделив общие черты и различия.

ТЕМА II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 20. Накануне отмены крепостного права

Цель урока: сформировать представление о предпосылках и причинах отмены крепостного права в России; уяснить, что главной причиной отмены крепостного права стало поражение России в Крымской войне.

Основные знания: предпосылки отмены крепостного права; причины отмены крепостного права; личность Александра II; изменение общественных настроений после Крымской войны; смягчение политического режима в первые годы царствования Александра II.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Данилов А. А. История России. XIX век. Рабочая тетрадь. 8 кл. / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — М.: Просвещение, 2014. — Ч. 2 (далее — рабочая тетрадь). 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX век», темы «Общественное движение в годы правления Николая I» и «Крымская война 1853—1856 гг.»; курс «Новая история», тема «Гражданская война в США. Отмена рабства. Закон о гомстедах».

Персоналии: Александр II; великий князь Константин Николаевич; великая княгиня Елена Павловна.

Ключевые понятия: недоимки, политический режим.

Основные даты: 1855—1881 гг. — правление Александра II.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать социально-экономическую ситуацию середины XIX в., предпосылки и причины отмены крепостного права; представлять характеристику (исторический портрет) Александра II, давать оценку его внутренней политике; объяснять значение понятий: *недоимки, политический режим.*

План урока: 1. Личность Александра II. 2. Предпосылки отмены крепостного права. 3. Причины отмены крепостного права. 4. Смягчение политического режима в первые годы царствования Александра II.

Ход урока

1. Так как предшествующим был повторительно-обобщающий урок, то данный урок полностью посвящён изучению нового материала с активным использованием элементов повторения пройденного. Учитель может начать урок словами: «18 февраля 1855 г. при весьма загадочных обстоятельствах, в самый разгар Севастопольской кампании, скончался Николай I. Существует не бесспорная, но весьма интригующая точка зрения, что эта смерть была самоубийством человека, осознавшего, что он привёл страну на грань катастрофы, выход из которой был под силу только новому поколению людей, и своей смертью он открывал им этот путь. Миф это или реальность, но, во всяком случае, хорошо известно, что, умирая, Николай I сказал наследнику

престола: «Сдаю тебе мою команду, но, к сожалению, не в таком порядке, как желал. Оставляю тебе много трудов и забот». Какие же проблемы оставил Александру II его отец?»

Подведя итог ответам учащихся, учитель формулирует проблему: какой же человек вступил на российский престол? Был ли он способен провести в стране назревшие реформы? Далее следует рассказ учителя о личности Александра II и делается вывод о том, что, несмотря на то что по своим воззрениям новый император не являлся либералом, да и по складу характера едва ли годился на роль преобразователя, тем не менее именно он стал одним из самых великих реформаторов в истории России. Именно такую роль предопределил ему весь предшествующий ход исторических событий.

2. Изучение вопроса о предпосылках отмены крепостного права можно провести путём сочетания беседы с выполнением задания 1 § 19 в рабочей тетради. Каково было отношение в русском обществе к крепостному праву? Помните, кто из русских писателей и в каких произведениях обличал ужасы крепостного права. Какие тайные общества и организации выступали за отмену крепостного права? Таким образом, проблема отмены крепостного права давно волновала русское общество. Но, помимо моральной стороны, эта проблема имела и экономическую сторону. Учитель предлагает учащимся выполнить и прокомментировать задание 2 § 19 в рабочей тетради. Подведя итог, он продолжает беседу: каково было отношение Александра I и Николая I к вопросу об отмене крепостного права? Почему они не решились отменить крепостное право? Как вы думаете, какие законы, изданные предшественниками Александра II, подтачивали устои крепостного права? Подведя итог ответам учащихся, учитель констатирует, что в середине XIX в. в стране сложились все предпосылки для отмены крепостного права, тем не менее принять решение о его отмене Александр II был вынужден под воздействием не столько внутренних, сколько внешних обстоятельств.

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Проблему расширения социальной базы сторонников реформ можно не только проиллюстрировать помещённым в учебнике материалом о великом князе Константине Николаевиче, но и рассказать о взглядах и деятельности тётки царя великой княгини Елены Павловны.

Великая княгиня Елена Павловна (1806—1873) — бывшая вюртембергская принцесса, в 17 лет стала женой великого князя Михаила Павловича, младшего брата Николая I, яростного приверженца его

политической системы. Принцесса воспитывалась в чрезвычайной строгости в одном из парижских пансионов. Так, в театр она впервые попала только в Петербурге. Елена Павловна не поддерживала взгляды своего мужа, но строго придерживалась дворцовых традиций, держалась в тени. Своё замужество она восприняла как необходимость служить не мужу, а его родине. Она самостоятельно выучила русский язык, страстно интересовалась русской историей. Великий Карамзин послал ей одной из первых свою «Историю государства Российского»; она обожала произведения Н. В. Гоголя. По наблюдениям одного из мемуаристов, она постоянно училась чему-нибудь. Скромная и приветливая, великая княгиня стала любимицей царского двора.

И всё же её деятельная натура тянулась к государственным делам. В 1848 г. по просьбе Елены Павловны княгиня Львова организовала в Михайловском дворце «четверги». Салон пользовался большой популярностью в кругах образованного русского дворянства и прогрессивного чиновничества. Здесь обсуждались животрепещущие вопросы политики и культуры, анализировались споры между западниками и славянофилами; знаменитые музыканты и литераторы, которым Елена Павловна оказывала покровительство, исполняли свои новые произведения.

С началом Крымской войны Елена Павловна принимает горячее участие в организации помощи раненым русским воинам, создав в действующей армии при помощи великого хирурга Н. И. Пирогова службу сестёр милосердия.

В период «александровской оттепели» Елена Павловна, по примеру Екатерины II кокетливо величавшая себя «полтавской помещицей», решилась на публичное освобождение своих крестьян, дабы дать остальным душевладельцам пример для подражания. Главным разработчиком «мини-реформы» Елены Павловны был племянник П. Д. Киселёва, крупный чиновник МВД Н. А. Милютин, который выступал за освобождение крестьян с земельным наделом за выкуп и превращение их в мелких земельных собственников при сохранении помещичьего землевладения. Эти предложения резко контрастировали с уже существовавшей практикой освобождения крестьян в Прибалтике при Александре I и с желанием большинства русских помещиков уж если и освобождать крестьян, то без земли. Тем не менее в последующем принципы, изложенные Еленой Павловной в специальной записке императору, были положены в основу общеимперской модели реформы освобождения крестьян.

Для закрепления изложенного материала учитель просит ответить на вопросы: каковы же главные причины, побудившие Александра II заняться проблемой отмены крепостного права? Можно ли считать, что он был вынужден сделать это под напором крестьянских выступлений?

4. Изучение четвёртого вопроса учитель предваряет словами: «Однако не только проблема отмены крепостного права волновала русское общество. Огромное недовольство вызывали и политические порядки, сложившиеся при Николае I». Далее учитель просит прочитать помещённое

в конце параграфа определение понятия «политический режим» и разъяснить его суть на примере порядков, сложившихся при Николае I. Неприятие николаевских порядков было столь велико, что Александр, несмотря на то что самому ему эти порядки нравились, был вынужден уже в первые дни своего царствования значительно смягчить политический режим в стране. Прочитайте последний раздел параграфа. Почему он так называется? Подумайте, какое ещё понятие, активно используемое в современном политическом лексиконе, появилось в тот период. Выполните задание 5 § 19 в рабочей тетради.

Для закрепления изученного на уроке материала учащиеся выполняют самостоятельно задания 3 и 4 § 19 в рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. Александр II: становление личности. 2. Русские писатели XIX в. об ужасах крепостного права в России. 3. Княгиня Елена Павловна. 4. Великий князь Константин Николаевич.

Домашнее задание: § 19 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задание 6 § 19 в рабочей тетради.

Урок 21. Крестьянская реформа 1861 г.

Цель урока: сформировать представление о сущности Крестьянской реформы 1861 г.; уяснить основные положения реформы и значение отмены крепостного права.

Основные знания: альтернативные варианты освобождения крестьян; основные этапы подготовки Крестьянской реформы; роль Александра II в подготовке реформы; основные положения Крестьянской реформы; значение отмены крепостного права.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Внутренняя политика Николая I»; курс «Новая история», тема «Гражданская война в США. Отмена рабства. Закон о гомстедах».

Персоналии: Н. А. Милютин; Я. И. Ростовцев.

Ключевые понятия: временнообязанные крестьяне; отрезки; уставные грамоты; мировые посредники.

Основные даты: 19 февраля 1861 г. — отмена крепостного права в России.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): называть основные положения

ния Крестьянской реформы; оценивать характер и значение реформы 1861 г., высказывать и обосновывать свою оценку; объяснять значение понятий: *редакционные комиссии, временнообязанные крестьяне, выкупные платежи, отрезки, мировые посредники.*

План урока: 1. Подготовка Крестьянской реформы. 2. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г. 3. Значение отмены крепостного права.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. При этом учитель, учитывая значительный объём нового материала и его сложность, в целях экономии времени может ограничиться фронтальной беседой. Он акцентирует внимание на предпосылках и причинах отмены крепостного права в России.

1. Вопрос о подготовке Крестьянской реформы учитель излагает сам. Своё объяснение он может предварить постановкой проблемы: прослушав новый материал, определите, какова была роль Александра II в отмене крепостного права.

В классах с высоким уровнем подготовки учащихся в ходе объяснения нового материала можно обсудить следующее проблемное задание: сразу же после речи императора перед московским дворянством министр внутренних дел С. С. Ланской поручил своему помощнику А. И. Левшину собрать все имеющиеся проекты, записки, мнения по крестьянскому вопросу за период предыдущего царствования. Изучив эти материалы, министр внутренних дел пришёл к выводу, что придётся выбирать из трёх возможных вариантов освобождения крестьян. Каковы были эти варианты? (1. Освобождение крестьян без земли. 2. Освобождение крестьян с землёй без всякого выкупа. 3. Освобождение крестьян с землёй за определённый выкуп.) Как вы думаете, какой вариант и почему избрал император?

Можно также дополнить материал учебника биографической справкой Н. А. Милютина, сыгравшего огромную роль в подготовке Крестьянской реформы.

Николай Алексеевич Милютин (1818—1872) — племянник крупнейшего реформатора эпохи царствования Николая I П. Д. Киселёва, брат военного министра Д. А. Милютина. Окончил Благородный пансион при Московском университете. В 1835 г. поступил на службу в Министерство внутренних дел. В 1852 г. стал директором хозяйственного департамента МВД. Одновременно принимал активное участие в работе Статистического отделения Русского географического общества, под его руководством был выполнен ряд статистических исследований, выпущено 8-томное издание о городских поселениях

в России. В середине 50-х гг. XIX в. начинается его деятельное участие в подготовке Крестьянской реформы. Свои взгляды изложил в «Записке» об освобождении крестьян в имени тётки Александра II великой княгини Елены Павловны. Ведущая идея «Записки» состояла в том, что крестьяне должны освобождаться с земельным наделом, который они выкупают в собственность.

В начале 1859 г. Александр II по настоятельной просьбе министра внутренних дел С. С. Ланского назначил Милютина временным товарищем (заместителем) министра внутренних дел. Он сыграл видную роль в работе Редакционных комиссий (1859—1860), непосредственно готовивших Крестьянскую реформу. Обладая взрывным темпераментом, он, как никто другой, имел сильное личностное начало, не давая единомышленникам остановиться на полпути.

Милютин отличался огромными знаниями, редкой трудоспособностью, обладал ораторским даром, смелостью, талантом организатора, чётким видением цели и настойчивостью в её достижении, т. е. таким сочетанием качеств, которое присуще государственным деятелям в полном смысле этого слова. Мысль его работала не от крестьянства или дворянства к государству, а наоборот — сверху вниз. Порядок, по его мнению, мог быть наведён только благодаря строгой опеке всех слоёв населения властью. Под этой опекой через местное самоуправление граждане России должны были постепенно приобрести опыт политической и экономической работы. Лишь после этого можно было говорить о демократизации строя. Его политическое кредо было выражено словами: «Реформа у нас может быть произведена только властью» и «Сильная власть не исключает ни личной свободы граждан, ни самоуправления».

Тем не менее отношения Милютина с императором складывались непросто. В глазах крепостников Николай Алексеевич был «красным», и император никогда не забывал этого. В апреле 1861 г. Милютин получил отставку и оплаченный годичный отпуск для поправки здоровья. Около двух лет провёл за границей. Он ясно осознавал шаткость своей позиции, заявив после отставки: «Ещё хорошо, что удалили меня с почётом и выпроводили за границу; всё-таки прогресс; при Анне Ивановне вырезали бы мне язык и сослали бы в Сибирь».

В конце 1863 г. Милютин вернулся на службу, участвовал в разработке земской реформы (1864). В 1864 г. по поручению Александра II провёл в Царстве Польском аграрную реформу, которая была более радикальной и последовательной, чем в России. В январе 1865 г. введён в состав Государственного совета. В 1866 г. состоял главным начальником канцелярии по делам Царства Польского. В 1867 г. по болезни вышел в отставку.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления изученного можно выполнить задание 4 § 20 в рабочей тетради или провести беседу: какие права получили крестьяне после отмены крепостного права? Какое количество земли они получили? Что такое отрезки? Кто такие крестьяне-собственники? Кто такие временнообязанные крестьяне? Можно ли было получить землю бесплатно? Стал ли русский крестьянин

собственником своей земли? Чтобы уяснить механизм проведения выкупной операции, учитель может предложить выполнить задание 3 § 20 в рабочей тетради.

3. Третий вопрос может быть изучен путём коллективного обсуждения: каковы прогрессивные черты реформы 1861 г.? Какие «крепостнические черты» она сохранила? В ходе обсуждения этих проблем учащиеся могут заполнять таблицу «Отмена крепостного права»:

| Прогрессивные черты реформы 1861 г. | Сохранение крепостнических пережитков |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
|-------------------------------------|---------------------------------------|

В текст учебника не вошёл вопрос об отношении крестьян к реформе 1861 г., однако на нём также следует остановиться. Учитель может задать вопросы: как вы думаете, как восприняли крестьяне известие об отмене крепостного права? Отвечали ли условия отмены крепостного права крестьянским чаяниям? Далее учитель может рассказать о крестьянских выступлениях, подчеркнув при этом, что массовых крестьянских восстаний в стране не было. Целесообразно также выполнить на уроке задание 6 § 20 в рабочей тетради, используя приём комментированного чтения.

Темы докладов и сообщений: 1. Политические взгляды и государственная деятельность Н. А. Милютина. 2. Дворянские проекты освобождения крестьян. 3. Значение отмены крепостного права в России.

Домашнее задание: § 20 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 5 § 20 в рабочей тетради.

Урок 22. Либеральные реформы 60—70-х гг. XIX в.

Цель урока: сформировать представление о сущности буржуазных реформ 60—70-х гг. XIX в.

Основные знания: изменения в системе местного управления; основные положения земской и городской реформ; функции органов местного самоуправления; сущность судебной реформы; основные направления военной реформы; изменения принципа комплектования армии; реформирование начальной и средней школы; введение университетской автономии.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. Конец XVI—XVIII в.», тема «Реформы Петра I»; курс «Новая история», тема «Революции и реформы».

Персоналии: Д. А. Милютин.

Ключевые понятия: земство; куриальная система выборов; имущественный ценз; возрастной ценз; гражданское общество; принципы буржуазного права; правовое государство; суд присяжных; мировой суд; всеобщая воинская повинность; университетская автономия.

Основные даты: 18 июня 1863 г. — новый Университетский устав; 1 января 1864 г. — «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»; 20 ноября 1864 г. — издание Судебных уставов; 6 апреля 1865 г. — «Временные правила о печати»; 16 июня 1870 г. — Городовое положение; 1 января 1874 г. — Устав о воинской повинности.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): раскрывать основные положения реформ местного самоуправления, судебной, военной, в сфере просвещения; оценивать характер и значение реформ 1860—1870-х гг., высказывать и обосновывать свою оценку; объяснять значение понятий: *земства, городские управы, мировой суд, адвокатура.*

План урока: 1. Реформы местного самоуправления. 2. Судебная реформа. 3. Военные реформы. 4. Реформы в области просвещения.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Укажите правильный ответ.

1. Что даровала реформа 1861 г. крестьянам?

- а) Равные сословные права с мещанами;
- б) землю без всякого выкупа;
- в) личную свободу.

2. Какой срок был установлен для внесения крестьянами выкупных платежей за землю:

- а) 70 лет;
- б) 10 лет;
- в) 49 лет.

3. Для осуществления выкупа земли по закону 19 февраля 1861 г. крестьянин одновременно должен был внести 20—25% всей выкупной суммы. Кто выплачивал помещикам остальную часть?

- а) Государство;
- б) земство;
- в) помещики.

4. Какие крестьяне считались временнообязанными?
- а) Не заключившие выкупные сделки со своими помещиками после объявления реформы;
 - б) крестьяне сибирских губерний;
 - в) государственные крестьяне.
5. Временнообязанные крестьяне должны были:
- а) платить оброк или отбывать барщину в пользу своего бывшего владельца;
 - б) бесплатно трудиться на государство 2 раза в неделю;
 - в) принимать участие в общественных работах в своём уезде.
6. Какие категории крестьян по закону 19 февраля 1861 г. вообще лишались своих наделов?
- а) Все крестьяне;
 - б) монастырские;
 - в) бывшие дворовые.
7. На каких условиях реформа 1861 г. предоставляла крестьянам землю?
- а) Полностью за счёт государственной казны;
 - б) бесплатно;
 - в) за выкуп при содействии правительства.
8. Что такое отрезки?
- а) Земля, которой наделялись крестьяне по реформе 1861 г.;
 - б) земля, которую отрезали у помещиков в пользу крестьян;
 - в) часть крестьянского надела, оказавшаяся «лишней» по сравнению с установленной в 1861 г. нормой.
9. Реформа 1861 г. сохраняла за помещиками право собственности на:
- а) ранее принадлежавших им дворовых людей;
 - б) все принадлежавшие им земли;
 - в) часть помещичьей земли.
10. Кто такой мировой посредник?
- а) Представитель нейтрального государства, организующий мирные переговоры;
 - б) доверенное лицо крестьянской общины, участвующее в разрешении споров между общиной и властями;
 - в) представитель помещиков, исполняющий административно-полицейские функции в ходе реализации Крестьянской реформы.
11. Отмена крепостного права предоставляла личную свободу крестьянам:
- а) без земли и без выкупа;
 - б) с землёй за большой выкуп помещикам;
 - в) за небольшую выплату правительству;
 - г) без земли с ограничением многих личных прав.

12. Отмена крепостного права немедленно предоставляла крестьянам:

- а) право владеть землёй, промыслами, вести торговлю;
- б) уравнивание в правах с другими сословиями;
- в) свободную продажу своего надела;
- г) свободный уход в город на заработки.

13. К прогрессивным чертам Крестьянской реформы относятся:

- а) освобождение крестьян с правом иметь промыслы, заключать сделки, покупать землю;
- б) сохранение помещичьего землевладения;
- в) отрезки;
- г) чересполосица.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с созданием проблемной ситуации, работой над документом, помещённым в конце § 21—22.

Подчеркнув, что новые органы местного управления были выборными, необходимо более подробно остановиться на сущности избирательной системы. Учитель поясняет, что в демократических странах существует всеобщее, равное и прямое избирательное право. В классах с сильным составом можно попросить самих учащихся раскрыть суть этих принципов. Затем учитель создаёт проблемную ситуацию: отвечала ли избирательная система, созданная в России для выборов местных органов самоуправления, основным демократическим принципам? При обсуждении этого вопроса необходимо не только раскрыть суть курИАльной системы выборов, но и объяснить понятия «возрастной ценз», «имущественный ценз».

Рассказав о структуре земских органов, учитель ставит вопрос: какие же вопросы были призваны решать земства? Чтобы ответить на него, прочитайте выдержку из Положения о губернских и уездных земствах, помещённую на с. 157 учебника. Перечислив функции земств, учащиеся делают вывод об их роли в общественной жизни.

Материал о городской реформе учащиеся изучают самостоятельно в качестве домашнего задания.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения нового материала учащиеся заполняют таблицу «Судебная реформа», помещённую в рабочей тетради (задание 3 § 21—22). Рассказывая о суде присяжных, учитель может предложить проблемное задание: независимо от дохода или жалованья в списки присяжных заседателей включались все гражданские чиновники с 5-го по 14-й класс в Табели о рангах, все выборные служащие городских и дворянских учреждений и крестьяне, занимавшие не менее 3 лет выборные должности сель-

ских старост, и др. А вот не могли быть присяжными (наряду с впадшими в крайнюю бедность, умалишёнными и др.) лица, занимавшие генеральские должности с 1-го по 4-й класс в Табели о рангах, чиновники полиции, военные, работники суда... Как вы думаете, почему?

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая текст учебника и выполняя задания 4 и 5 § 21—22 в рабочей тетради. После выполнения заданий учитель проводит беседу по вопросам: каковы главные цели военной реформы? Каковы её основные направления? В чём вы видите влияние отмены крепостного права на реформы в армии? Как изменился порядок комплектования русской армии? Кто и почему был освобождён от призыва в армию? Какое влияние оказали военные реформы на русское общество?

4. Четвёртый вопрос учитель излагает сам, опираясь на текст учебника.

В заключение урока учитель предлагает прочитать в учебнике (с. 159) определения гражданского общества и правового государства и доказать, что реформы 60—70-х гг. XIX в. нанесли удар по сословной организации общества и положили начало формированию в России гражданского общества и правового государства.

Домашнее задание: § 21—22 учебника до пункта «Претворение реформ в жизнь» и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Составить устный рассказ к иллюстрации, помещённой на с. 148 учебника. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 6, 7 § 21—22 в рабочей тетради.

Урок 23. Претворение реформ в жизнь

Цель урока: уяснить, что либеральная модернизация общества, проводимая по инициативе самодержавной власти, имеет свои пределы, прежде всего в политической сфере, отсюда противоречивость и непоследовательность в проведении реформ, попытки их консервативной корректировки, что, в свою очередь, вызывало недовольство радикальных слоёв общества; сформировать представление о сущности политического курса, проводимого М. Т. Лорис-Меликовым; уяснить суть так называемой конституции М. Т. Лорис-Меликова.

Основные знания: внутренняя противоречивость либеральных преобразований; причины консервативной корректировки реформ и их суть; сущность политического курса, проводимого М. Т. Лорис-Меликовым; основные положения проекта М. Т. Лорис-Меликова.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. Конец XVI — XVIII в.», тема «Реформы Петра I»; курс «Новая история», тема «Революции и реформы».

Персоналии: П. А. Валуев; Д. А. Толстой; П. А. Шувалов; М. Т. Лорис-Меликов.

Ключевые понятия: консервативная корректировка реформ; нигилизм; конституционное правление; народное представительство.

Основные даты: 1 марта 1881 г. — убийство Александра II.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): выявлять причины внутренней противоречивости реформ Александра II; характеризовать политическую деятельность М. Т. Лорис-Меликова; объяснять значение понятий: *нигилизм*, *«диктатура сердца»*.

План урока: 1. Внутренняя противоречивость либеральных преобразований. 2. Консервативная корректировка реформ. 3. Политический курс М. Т. Лорис-Меликова. 4. Основные положения проекта М. Т. Лорис-Меликова.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

1. Какие органы самоуправления были созданы в городах по Городовому положению 1870 г.?

- Городские думы и управы;
- земские собрания;
- земские управы.

2. Кто управлял городами по городской реформе 1870 г.?

- Губернаторы;
- городские управы;
- городские думы.

3. Кому принадлежала исполнительная власть в городском самоуправлении по Городовому положению 1870 г.?

- Городской управе;
- городской думе;
- губернатору.

4. Что возглавлял городской голова по Городовому положению 1870 г.?

- Местную государственную администрацию города;
- городскую думу;
- городскую управу.

5. Какие вопросы входили в сферу компетенции городского самоуправления?

- а) Местное здравоохранение;
 - б) полицейский надзор за неблагонадёжными;
 - в) распоряжение городскими финансами.
6. Городские думы по реформе 1870 г. формировались так:
- а) избирались на основе всеобщего избирательного права горожан;
 - б) избирались на основе имущественного ценза в трёх разных избирательных собраниях;
 - в) «гласные» городской думы назначались градоначальником.
7. Для какой категории были сохранены телесные наказания даже после судебной реформы 1864 г.?
- а) Для купцов;
 - б) для крестьян;
 - в) для горожан, имевших имущественный ценз ниже 1 тыс. рублей.
8. Реформа судебных учреждений 1864 г. вводила:
- а) гласность судопроизводства;
 - б) участие присяжных заседателей во всех процессах;
 - в) участие присяжных заседателей в уголовных процессах;
 - г) состязательность судебного процесса.
9. Какая категория лиц не могла быть избрана присяжными заседателями по судебной реформе 1864 г.?
- а) Иностранцы;
 - б) купцы;
 - в) учителя начальных школ.
10. Что стало высшей кассационной инстанцией в России по судебной реформе 1864 г.?
- а) Сенат;
 - б) Судебная палата;
 - в) Министерство юстиции.
11. Что такое мировой суд?
- а) Международный суд в Женеве, разрешавший международные споры;
 - б) судебный орган сельской общины;
 - в) суд с упрощённым производством в уездах и городах для разбора незначительных дел.
12. Военная реформа 1874 г.:
- а) вводила всеобщую воинскую повинность;
 - б) сохраняла 25-летний срок службы;
 - в) объявляла рекрутские наборы.
13. Кто был освобождён от военной службы по закону 1874 г.?
- а) Дворяне;
 - б) священнослужители;
 - в) рабочие промышленных предприятий.

14. В 1865 г. были опубликованы Временные правила о печати, которые:

- а) ужесточали цензуру в стране;
- б) отменяли предварительную цензуру для ряда изданий;
- в) отменяли всякую цензуру.

1. Изучение нового материала начинается со вступительного слова учителя: «Итак, на прошлом уроке мы выяснили, что отмена крепостного права привела к огромным изменениям в российском обществе и потребовала проведения целого ряда реформ в области местного самоуправления, судебной системы, военного дела, образования. Однако большинство реформ отличалось внутренней противоречивостью и непоследовательностью».

В классах с сильным составом учащиеся могут сами выявить эти противоречия, отвечая на вопросы: в чём заключались противоречия Крестьянской реформы? Стали ли крестьяне собственниками земли? Получили ли они полную хозяйственную и административную свободу? В чём вы видите недостатки земской реформы? Какие элементы сословности так и не удалось преодолеть в судебной реформе? В чём вы видите противоречивость реформ в области просвещения?

Подводя итоги ответам учащихся, учитель ещё раз подчёркивает основные противоречия либеральных преобразований.

Крестьянская реформа, делая землепашца формально свободным, по сути, на десятилетия предопределяла его зависимость от общины, экономическую неволю, хозяйственную несвободу от государства.

Земствам не дано было развиваться ни «вширь», ни «вниз», ни тем более «вверх»: они не распространялись на нерусские окраины, не создали волостных (крестьянских) организаций, не имели прав на межгубернские, всероссийские объединения, за которыми властям мерещился призрачный «парламентаризм». Кроме того, они подвергались административному надзору губернских властей. Сами же эти власти легко избегали подсудности: один из важнейших принципов правового государства — ответственность чиновников перед судом — отсутствовал в новых судебных уставах. Низшему и среднему образованию так и не удалось преодолеть свой сословный характер, а университетская система имела такие ограничители, как обязательное преподавание богословия, повышение платы за обучение и расширение прав министерств и попечителей в университетах.

Затем учитель спрашивает: в чём вы видите причину непоследовательности реформ?

Выслушав ответы учащихся, учитель делает вывод, что реформы не могли быть последовательными в силу того, что они проводились по инициативе верховной власти, и если бы они были доведены до логического конца, то потребовалось бы отказаться от самодержавного принципа правления. Далее учитель, пользуясь материалом учебника, поясняет позицию Александра II по этой проблеме.

2. Переходя ко второму вопросу, учитель поясняет, что Александр II оказался в очень трудном положении. Консервативные силы считали, что реформы расшатывают самодержавный строй, и требовали их корректировки, в то же время либералы требовали доведения реформ до логического конца. Революционеры же считали, что в условиях сохранения самодержавного правления вообще невозможно провести реформы в интересах народа. Стремясь уберечь страну от потрясений, император был вынужден лавировать. Далее учитель рассказывает о претворении реформ в жизнь, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения учащиеся могут заполнять таблицу, помещённую в рабочей тетради (задание 8 § 21—22). Для закрепления материала можно обсудить проблемные вопросы: какие реформы и почему подверглись «консервативной корректировке»? Как вы думаете, почему консерваторы не решились «скорректировать» Крестьянскую реформу?

3. Переходя к третьему вопросу, учитель отмечает, что консервативный курс правительства вызвал недовольство радикальных слоёв общества. Революционеры получили ещё одно подтверждение тому, что власть не в состоянии провести необходимые реформы в стране, и повели отчаянную борьбу против неё. При этом они объявили царя главным виновником всех бед и приговорили его к смерти. На Александра было совершено несколько покушений. Учитель сообщает, что более подробно о деятельности революционных организаций учащиеся узнают на последующих уроках, а сейчас узнают, как поведёт себя в этих условиях император. Далее учитель рассказывает о политическом режиме, получившем название «диктатура сердца», опираясь на материал учебника.

4. Сущность «Конституции» Лорис-Меликова учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 21—22, либо учитель может сам объяснить этот материал, рисуя на доске схему управления Российской империей, предложенную Лорис-Меликовым. Для закрепления материала учащимся предлагается обсудить проблему: можно ли считать предложенный проект конституцией?

Темы докладов и сообщений: 1. Начало женского образования в России. 2. Деятельность Д. А. Толстого на посту

министра просвещения. 3. Основные направления военной реформы. 4. Военный министр Д. А. Милютин.

Домашнее задание: § 21—22 учебника (два последних пункта). Выучить новые термины. Выполнить задание 9 § 21—22 в рабочей тетради.

Урок 24. Национальная политика Александра II

Цель урока: уяснить, что правительство Александра II проводило избирательную национальную политику, но избирательность эта проявлялась лишь в выборе различных методов для осуществления единственной цели — сохранения единой и могучей Российской империи.

Основные знания: польские тайные организации; Польское восстание 1863 г.; реформы в Великом княжестве Финляндском; политика А. И. Барятинского на Кавказе; национальные движения на Украине и в Белоруссии; «еврейский вопрос» в Российской империи.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и метапредметные связи: курс «История России. XIX в.», темы «Внутренняя политика Александра I» и «Внутренняя политика Николая I»; курс «Новая история», тема «Дело Дрейфуса».

Персоналии: Каюм Насыри.

Ключевые понятия: национальная политика; сепаратизм; антисемитизм; ассимиляция.

Основные даты: 1863—1864 гг. — восстание в Польше.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать особенности национальной политики Александра II; рассказывать о положении народов Российской империи, национальной политике власти (с использованием материалов по истории своего края); объяснять значение понятий: *сепаратизм, антисемитизм.*

План урока: 1. Польское восстание 1863 г. 2. Преобразования в Финляндии. 3. Политика правительства на Кавказе. 4. Возникновение национального движения на Украине и в Белоруссии. 5. «Еврейский вопрос». 6. Политика правительства в Поволжье.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления изученного можно

выполнить задание 1 § 23 в рабочей тетради или провести беседу: почему в Польше к 1863 г. вновь обострился национальный вопрос? Каковы причины и особенности Польского восстания 1863 г.? Каковы причины неудачи Польского восстания? Как вы думаете, был ли у польских повстанцев шанс одержать победу?

2—3. Второй и третий вопросы учитель излагает сам, опираясь на текст учебника.

4. При рассмотрении четвертого вопроса учитель предлагает учащимся прочитать раздел «Возникновение национального движения на Украине и в Белоруссии» в § 23 учебника, после чего организует беседу: почему правительство проводило политику дискриминации этих народов? С чем был связан резкий подъём национального самосознания в рядах белорусской и украинской интеллигенции? Влияли ли этнические ограничения украинцев и белорусов на их личные права?

В качестве дополнения к тексту параграфа учитель может использовать отрывок из книги Дж. Хоскинга «Россия: народ и империя (1552—1917)»:

В 1863 году министр внутренних дел П. А. Валуев выпустил циркуляр, запрещавший публикацию книг на украинском языке, кроме беллетристики и фольклора. В документе отмечалось, что «никакого особенного малороссийского языка не было, нет и быть не может. И наречие их, употребляемое простонародьем, есть тот же русский язык, только испорченный влиянием на него Польши».

В 1876 году ещё одним документом запрещались ввоз из-за границы книг на украинском языке и употребление украинского языка в театре.

Такое почти полное подавление языка — уникальное явление в России XIX века. Причина, вероятно, состояла в том, что вопрос национального самосознания украинских крестьян представлял для властей особенно чувствительную проблему. Украинцы были второй по численности этнической группой в империи: 22,4 миллиона по переписи 1897 года, то есть почти 18% всего населения. Если бы удалось их ассимилировать в русскую культуру и язык, то русские составляли бы в империи подавляющее большинство, 62%. С другой стороны, если бы украинцы были грамотными и применяли бы свой «диалект» в качестве литературного языка, то русские в собственной империи оказались бы в меньшинстве.

Эта озабоченность отразилась в подготовке закона об украинском языке. В меморандуме, представленном царю, Валуев отмечал: «Сторонники малороссийской национальности обратили своё внимание на необразованную массу и под предлогом распространения грамотности и просвещения те из них, кто стремится реализовать свои политические планы, занимаются публикацией... книг». В 1876 году один высокопоставленный чиновник также предупреждал: «Разрешение создавать специальную литературу для простого народа на украинском диалекте будет означать сотрудничество в отчуждении Украины

от остальной России... Позволить отделение 13 миллионов малоросов было бы крайней политической безответственностью, особенно ввиду объединённого движения... германских племён».

5. Пятый вопрос учитель также излагает сам, опираясь на материал учебника. Перед объяснением он формулирует задание для учащихся: в ходе объяснения нового материала определите, в чём заключалась двойственность политики правительства в «еврейском вопросе», и полученные выводы запишите в тетрадях по истории.

В качестве дополнения к тексту параграфа учитель может использовать отрывок из книги А. И. Солженицына «Двести лет вместе»:

Александр II выразил намерение решить «еврейский вопрос» — и в самом общем виде благоприятно...

Ограничения с евреями снимались одно за другим. В 1859 был снят запрет 1835 года: евреям брать в аренду или в управление населённые помещичьи земли (впрочем, после 1861 оставшиеся у помещиков земли уже не могли считаться «населёнными»). Нынешнее изменение имело целью и «облегчить помещикам возможность открыто обращаться за помощью к евреям» в связи с упадком помещичьего хозяйства, но и «чтобы несколько расширить пред евреями ограниченное поле экономической деятельности». Теперь евреи могли эти земли арендовать и поселяться на них, но не приобретать в собственность... Вскоре в пределах черты оседлости евреи получили право землю у помещиков и покупать... <...>

В 1861 же был отменён запрет евреям брать на откуп отдельные доходы с имений. В том же 1861 была отменена система казённых откупов и откупов винных. Это оказалось большим ударом для крупного еврейского предпринимательства. «Откупщик и подрядчик, у евреев, — синонимы богачей»... Правда, теперь, когда в винном промысле вместо откупной системы вводилась акцизная, для евреев не было установлено специальных ограничений: и продажу питей, и аренду винокуренных заводов они могли в местах своей оседлости производить на общих основаниях. — И евреи правом аренды, а также и приобретения широко воспользовались в последующее 20-летие: к 80-м годам в губерниях черты оседлости евреям принадлежало от 32% до 76% винокуренных заводов и почти все они имели «характер крупнопромышленный». А в Юго-Западном крае уже к 1872 в аренде у евреев находилось 89% всех винокуренных заводов. — С 1863 евреям было разрешено винокурение в Западной и Восточной Сибири... А с 1865 евреям-винокурам разрешено проживать повсеместно. <...>

Также и... наказание, сопровождающее запрет личного найма евреями христиан в услужение, с 1865 было отменено как «несогласное с общим духом принимаемых мер терпимости». И «многие еврейские семьи... с конца 60-х годов стали нанимать христианскую прислугу». <...>

В 1859 право жительства по всей России получили евреи-купцы 1-й гильдии (с 1861 в Киеве — также 2-я гильдия, в Николаеве,

Севастополе, Ялте — все три гильдии) — с правом устройства фабричных заведений, подрядов и приобретения недвижимости. — Уже раньше имели право повсеместного жительства доктора и магистры наук (с занятием постов на государственной службе)... С 1861 это право предоставили и «кандидатам университетов», то есть просто окончившим их, также и «лицам свободных профессий». Ограничения чертой оседлости не распространялись отныне и «на лиц, желающих получить высшее образование... именно на лиц, поступающих в медицинскую академию, университеты и технический институт»... С 1865 вся территория России, включая и Петербург, была открыта для евреев-ремесленников — однако лишь до того времени, пока таковой реально занимается своим ремеслом. (Понятие ремесленников затем расширялось на техников всех видов, наборщиков, типографских рабочих.)

Следует при этом иметь в виду, что купцы переселялись с приказчиками, конторщиками, разными подручными и еврейской обслугой, ремесленники — также с подмастерьями и учениками. Всё вместе это составляло уже заметный поток. Таким образом, еврей, получивший право жительства вне черты, был свободен переезжать отнюдь не только с семьёй. <...>

В 1864 — прошла реформа земская. Она «носила характер всеобщий. Положение... не предусматривало никаких ограничений в правах евреев на участие в земских выборах, равно как на занятия выборных земских должностей. В течение 26 лет, пока действовало Положение, во многих местах встречаются евреи в качестве гласных, а также членов земских управ».

Никаких ограничений на евреев не накладывали и судебные уставы того же 1864. По судебной реформе была создана независимая судебная власть и, взамен прежних частных ходатаев по делам, — независимая адвокатура как самостоятельное сословие с особым корпоративным устройством... и никаких ограничений для евреев вступать в это сословие не было. Гессен пишет: «Не говоря уже об адвокатуре, в которой евреи заняли видное место, они начинают появляться изредка в судебных канцеляриях в качестве следственной власти, а также в рядах прокурорского надзора; кое-где они заняли и места в судебно-мировых учреждениях и в окружных судах», а также участвовали как присяжные заседатели — и, в первые десятилетия, без процентных ограничений...

В те же годы осуществилась и реформа городского самоуправления. Первоначально предполагалось установить, чтобы число евреев среди гласных городской думы и членов городской управы не превышало бы половины всего состава, но, по сопротивлению министра внутренних дел, — Городовым положением 1870 эта доля была сведена до одной трети, и евреи не получали права занимать должность городского головы... Однако евреи получали теперь полное равенство в ходе самих выборов (а не отдельной курией, как раньше), отчего «усилилось влияние евреев на городские дела»... Так развивался «быть может... лучший период в истории русских евреев».

6. Шестой вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 23 и выполняя задание 3

§ 23 в рабочей тетради. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

Темы докладов и сообщений: 1. Польское восстание 1863—1864 гг.: итоги и последствия. 2. Зарождение национального движения на Украине. 3. «Гомон» — первая организация белорусской интеллигенции. 4. Выдающие русские учёные — преподаватели Казанского университета. 5. Польское восстание 1863—1864 гг. и позиция западноевропейских держав.

Домашнее задание: § 23 учебника и вопросы к нему. Выучить новые термины. Выполнить задания 2, 4 и 5 § 23 в рабочей тетради.

Урок 25. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права

Цель урока: сформировать представление об эволюции социально-экономического строя России после отмены крепостного права; раскрыть причины медленного перехода сельского хозяйства на буржуазные рельсы; уяснить, что после периода адаптации, характеризовавшегося определённым спадом в экономике, в стране начался её бурный подъём, следствием которого стало завершение промышленного переворота в наиболее важных отраслях производства; уяснить, что в отличие от стран Западной Европы, где завершающим этапом промышленного переворота стало железнодорожное строительство, в России строительство железных дорог стимулировало рост промышленного производства; показать, что промышленный переворот положил начало формированию двух основных классов капиталистического общества — буржуазии и пролетариата.

Основные знания: характеристика развития помещичьих и крестьянских хозяйств после отмены крепостного права; влияние крепостнических пережитков на развитие сельского хозяйства; причины спада промышленного производства после отмены крепостного права; сущность промышленного переворота; основные направления экономической политики государства: реорганизация финансовой системы, стимулирование железнодорожного строительства, создание новых металлургических центров, становление машиностроительной промышленности; формирование пролетариата и его первые выступления; отставание российской промышленности от передовых капиталистических стран; замедление темпов роста промышленного производства.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Социально-экономическое развитие в 20–50-е гг. XIX в.»; курс «Новая история», тема «Время технического прогресса».

Персоналии: В. А. Кокорев.

Ключевые понятия: аренда земли; отработочная система; товарное производство; «железнодорожная горячка»; концессия; промышленный переворот; стачка.

Основные даты: 1860 г. — создание Государственного банка; 1868—1872 гг. — период «железнодорожной горячки»; начало 1880-х гг. — завершение промышленного переворота в основных отраслях производства; 1872 г. — стачка рабочих на Кренгольмской мануфактуре.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать экономическое развитие России в пореформенные десятилетия, привлекая информацию исторической карты; объяснять причины промышленного подъёма и трудностей в развитии сельского хозяйства; объяснять значение понятий: *аренда земли, отработочная система, товарное производство, «железнодорожная горячка», концессия, промышленный переворот, стачка.*

План урока: 1. Развитие сельского хозяйства. 2. Развитие промышленности в первые годы после отмены крепостного права. 3. Финансовая политика и железнодорожное строительство. 4. Промышленный подъём.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

1. Какое событие стало причиной корректировки некоторых реформ?

- а) Массовые крестьянские выступления;
- б) покушение на Александра II;
- в) смерть Я. И. Ростовцева.

2. Какие реформы подверглись наиболее серьёзному пересмотру?

- а) Военные;
- б) судебные;
- в) среднего и высшего образования.

3. 12 февраля 1880 г. после очередного покушения на Александра II была создана Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия. Кто её возглавил?

- а) М. Т. Лорис-Меликов;
- б) К. П. Победоносцев;
- в) Д. А. Толстой.

4. Какие меры предложил М. Т. Лорис-Меликов в своём докладе царю 28 февраля 1881 г.?

- а) Реорганизацию и усиление репрессивных органов;
- б) создание двухпалатного парламента;
- в) введение в Государственный совет определённого количества выборных представителей.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Перед объяснением он формулирует задание для учащихся: в ходе объяснения нового материала определите причины медленного перехода сельского хозяйства на буржуазные рельсы после отмены крепостного права и запишите их в виде кратких тезисов в тетрадях по истории. После своего рассказа учитель организует коллективное обсуждение задания. Примерные ответы: 1. Нежелание помещиков перестраивать свои хозяйства на новый лад. 2. Недостаток средств у многих помещиков для перестройки своих хозяйств. 3. Распространение отработочной системы. 4. Временнообязанное положение крестьян. 5. Неурегулируемость арендных отношений между помещиком и крестьянами. 6. Обременённость крестьянских хозяйств огромными платежами. 7. Существование крестьянской общины. 8. Ущемление крестьян в гражданских правах.

2. Второй вопрос можно изучить методом эвристической беседы: какие категории людей трудились на промышленных предприятиях до отмены крепостного права? Почему крепостное право тормозило развитие промышленности? Как вы думаете, какова была реакция подневольных рабочих на объявление свободы? Почему большинство из них предпочли покинуть насиженные места? Как это отразилось на развитии промышленности? Далее учитель объясняет причины сокращения хлопчатобумажного производства, основанного на вольном труде. В заключение он констатирует, что русской промышленности потребовалось почти 10 лет, чтобы приспособиться к новым условиям, и большую роль при этом играла экономическая политика правительства.

3. Третий вопрос можно изучить путём сочетания рассказа учителя, работы с картой и документом. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся финансовую политику правительства можно изучить самостоятельно путём чтения учебника и выполнения задания 3 § 24 в рабочей тетради. Рассказ о железнодорожном строительстве в классах с высоким уровнем подготовки учитель может предварить обсуждением проблемы: в странах Западной Европы железнодорожное строительство завершало промышленный переворот, в России же он начинался с возведения желез-

ных дорог. Как вы думаете, почему? В ходе рассказа учителя учащиеся находят на карте сооружённые в после-реформенные годы железные дороги и отвечают на вопрос: каково экономическое значение этих железных дорог? В заключение можно предложить учащимся прочитать документ 2, помещённый в конце параграфа, и ответить на вопрос к нему (4).

4. Четвёртый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и активно привлекая карту. В конце объяснения проводится беседа: как вы думаете, почему наибольшее значение правительство уделяло развитию тяжёлой промышленности? В каких районах страны появились новые металлургические центры? Где развивались топливные отрасли промышленности? Какие районы стали крупными машиностроительными центрами? В чём заключается значение появления в России собственной машиностроительной промышленности? Какие черты были характерны для развития хлопчатобумажной промышленности? Каковы социальные последствия промышленного переворота?

Темы докладов и сообщений: 1. Российское дворянство после отмены крепостного права. 2. Крестьянское предпринимательство. 3. Министр финансов периода Великих реформ — Михаил Христофорович Рейтерн. 4. Первые выступления российских рабочих.

Домашнее задание: § 24 учебника и вопросы к нему; задания к документу 1, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 4, 5, 6 § 23 в рабочей тетради. Повторить § 13.

Урок 26. Общественное движение: либералы и консерваторы

Цель урока: сформировать представление об эволюции, происходившей в российском либерализме в 50—70-х гг. XIX в.; уяснить, что особенностью общественно-политической ситуации конца 50-х — начала 60-х гг. XIX в. стало формирование союза между либеральной частью общества, в том числе либерального чиновничества, и властью, что во многом обусловило успех реформаторского процесса; показать, что непоследовательность власти в реализации реформ привела к формированию либеральной оппозиции и некоторой радикализации либерального движения; вскрыть причины слабости либерального движения в России; сформировать представление о сущности и роли консервативного движения в 60—70-х гг. XIX в.

Основные знания: особенности российского либерализма середины 50-х — начала 60-х гг. XIX в.; разработка

и основные положения программы либерального движения; радикальное крыло либерального движения; Тверской адрес 1862 г.; разногласия в либеральном движении; характеристика земского движения конца 70-х гг. XIX в.; особенности российского консерватизма 60—70-х гг. XIX в.; деятельность М. Н. Каткова.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение в годы правления Николая I»; курс «Новая история», тема «Оформление консервативных, либеральных и радикальных политических течений в обществе. Либерализм и консерватизм».

Персоналии: К. Д. Кавелин; Б. Н. Чичерин; М. Н. Катков; П. А. Шувалов.

Ключевые понятия: либералы; земский конституционализм; консерваторы.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): раскрывать существенные черты идеологии консерватизма и либерализма (с привлечением материала из всеобщей истории); характеризовать особенности российского либерализма и консерватизма; *объяснять значение понятий: либералы, земский конституционализм, консерваторы.*

План урока: 1. Особенности российского либерализма середины 50-х — начала 60-х гг. XIX в. 2. Тверской адрес 1862 г. 3. Разногласия в либеральном движении. 4. Земское движение конца 70-х гг. XIX в. 5. Консерваторы.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Так как значительный объём домашнего задания связан с выполнением письменных заданий в рабочей тетради, целесообразно организовать их коллективное обсуждение; часть рабочих тетрадей учитель может взять на проверку.

1. Изучение нового материала можно начать с повторения. Учитель сообщает тему урока, а затем организует беседу: кто такие либералы? Назовите известных либеральных деятелей первой половины XIX в. Кто такие консерваторы? Назовите известных консервативных деятелей первой половины XIX в. Объясните понятие «общественное движение».

Изучение первого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с беседой и работой с документами, помещёнными в конце параграфа. Раскрыв основные положения программы либерального движения, учитель спрашивает: какое важное требование отсутствовало в этой программе? Затем учащиеся читают документ 1 и отвечают на вопрос:

почему видные либеральные деятели второй половины 50-х — начала 60-х гг. XIX в. были против введения в России народного представительства?

Вопрос о деятельности либералов в период подготовки реформ можно изучить в ходе эвристической беседы: каковы были основные формы деятельности либералов в 50-е гг. XIX в.? Какой вклад внесли либеральные деятели в процесс поворота России на путь реформ? Какие новые формы деятельности открылись для либералов в период подготовки реформ? Чем либеральное движение конца 50-х — начала 60-х гг. XIX в. принципиально отличается от движения предшествующего периода? Далее учитель констатирует, что счастливый для России период, когда власть и передовые слои общества находились в единении и согласии и совместно работали над проектом реформ, длился недолго. Очень скоро среди либералов начались разногласия.

2. При объяснении второго вопроса необходимо использовать полностью или выборочно текст «Всеподданнейшего адреса» тверского дворянства и организовать беседу по содержанию этого документа.

Ваше императорское величество, всемилостивейший государь! Собравшись в первый раз после обнародования законоположений 19 февраля 1861 г., тверское дворянство приветствует русского царя, который приступил к освобождению крестьян и искоренению всякой неправды на земле Русской. Тверское дворянство объявляет торжественно, что оно искренно сочувствует добрым начинаниям в. и. в. и готово следовать за Вами путём, ведущим к благоденствию русского народа.

В доказательство нашей готовности и полного доверия к лицу в. и. в. мы решаемся представить на Ваше благоусмотрение открытое изложение наших мыслей без всякой лжи и утайки.

Манифест 19 февраля, объявивший волю народу, улучшив несколько материальное благосостояние крестьян, не освободил их от крепостной зависимости и не уничтожил всех беззаконий, порождённых крепостным правом. Здравый смысл народа не может согласиться объявленной в. и. в. воли с существующими обязательными отношениями к помещикам и с искусственным разделением сословий. Народ видит, что он со временем может освободиться только от обязательного труда, но должен остаться вечным оброчным, преданным во власть тех же помещиков, названных мировыми посредниками.

Государь! Мы признаёмся откровенно, что сами не понимаем этого положения. Такое громадное недоразумение ставит всё общество в безвыходное положение, грозящее гибелью государству. Что же мешает устранить его? В обязательном предоставлении земли в собственность крестьян мы не только не видим нарушения наших прав, но считаем это единственным средством обеспечить спокойствие страны и наши собственные имущественные интересы.

Мы просим привести немедленно в исполнение эту меру общими силами государства, не полагая всей её тяжести на одних крестьян,

которые менее других виноваты в существовании крепостного права. Дворянство, в силу сословных преимуществ, избавлялось до сих пор от исполнения важнейших общественных повинностей. Государь! Мы считаем кровным грехом пользоваться благами общественного порядка за счёт других сословий; несправедлив тот порядок вещей, при котором бедный платит рубль, а богатый — ни копейки. Это могло быть терпимо только при крепостном праве, но теперь ставит нас в положение туеядцев, совершенно бесполезных родине. Мы не желаем пользоваться таким позорным преимуществом и дальнейшее существование его не принимаем на свою ответственность.

Всеподданнейше просим в. и. в. разрешить нам принять на себя часть государственных податей, соответствующих состоянию каждого. Кроме имущественных привилегий, мы пользуемся исключительным правом поставлять людей для управления народом. В настоящее время мы считаем беззаконием исключительность этого права и просим распространить его на все сословия.

Всемиловитейший государь! Мы твёрдо уверены, что Вы искренно желаете блага России, и потому считаем священным долгом высказать откровенно, что между нами и правительством в. и. в. существует странное недоразумение, которое препятствует осуществлению Ваших благих намерений. Вместо действительного осуществления обещанной Вами русской народом воли ваши сановники изобрели временнообязанное положение, невыносимое как для крестьян, так и для помещиков. Вместо одновременного и обязательного обращения крестьян в свободных поземельных собственников Ваши сановники изобрели систему добровольных соглашений, которые грозят довести до крайнего разорения и крестьян, и помещиков. Они находят необходимым сохранение дворянских привилегий, тогда как мы сами, более всех заинтересованные в этом деле, желаем их отмены. Этот всеобщий разлад служит лучшим доказательством, что преобразование, требующееся ныне крайнюю необходимостью, не может быть совершено бюрократическим порядком.

Мы сами не берёмся говорить за весь народ, несмотря на то что стоим к нему ближе, и твёрдо уверены, что недостаточно одной благонамеренности не только для удовлетворения, но даже и для указания народных потребностей. Мы уверены, что все преобразования останутся безуспешными потому, что предпринимаются без спроса и ведома народа.

Собрание выборных всей земли русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбуждённых, но не разрешённых «Положением 19 февраля».

Представляя на благоусмотрение в. и. в. всеподданнейшее прошение о создании Земского Собрания, мы надеемся, что искреннее желание общего блага, одушевляющее твердое дворянство, не подвергнется превратному толкованию...

В чём видят авторы этого документа недостатки Крестьянской реформы? Какие меры по отношению к дворянству они предлагают осуществить? Какими способами они предлагают ликвидировать существующие в стране социальные противоречия? Затем учитель сообщает, что видные

теоретики либерализма К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, а также некоторые либеральные чиновники отрицательно отнеслись к этому документу. Как вы думаете, почему?

3. Третий вопрос учитель излагает сам. Он подчёркивает, что, помимо Тверского адреса, разногласия среди либералов проявились и в отношении других событий. После рассмотрения фактов, приведённых в учебнике, учитель может рассказать о появившихся прокламациях революционного содержания и прокатившейся вслед за ними волне поджогов, охвативших Петербург, ряд поволжских городов, создавших панику среди населения. На эти события правительство отреагировало очень резко. Прошли массовые аресты, был приостановлен выпуск ряда изданий. Далее учитель спрашивает: как вы думаете, как эти события сказались на либеральном движении?

Рассказ о разногласиях по поводу событий в Польше можно иллюстрировать отрывком из «Записок революционера» князя П. А. Кропоткина:

В январе 1863 года Польша восстала против русского владычества. Образовались отряды повстанцев, и началась война, продолжавшаяся полтора года...

Никогда раньше польскому делу так много не сочувствовали в России, как тогда. Я не говорю о революционерах. Даже многие умеренные люди открыто высказывались в те годы, что России выгоднее иметь Польшу хорошим соседом, чем враждебно настроенной подчинённой страной...

Но вот среди общего возбуждения распространилось известие, что в ночь на 10 января повстанцы напали на солдат, квартировавших по деревням, и перерезали сонных, хотя накануне казалось, что отношения между населением и войсками дружеские. Происшествие было несколько преувеличено, но, к сожалению, в этом известии была и доля правды. Оно произвело, конечно, самое удручающее впечатление на общество...

...В то же время стало известно, что революционный комитет требует восстановления Польши в старых границах, со включением Украины, православное население которой ненавидит панов и не раз в течение трёх последних веков начинало восстание против них кровавой резнёй.

Кроме того, Наполеон III и Англия стали угрожать России новой войной, и эта пустая угроза принесла полякам больше вреда, чем все остальные причины, вместе взятые. Наконец, радикальная часть русского общества с сожалением убедилась, что в Польше берут верх чисто националистические стремления. Революционное правительство меньше всего думало о наделении крепостных земель, и этой ошибкой русское правительство не преминуло воспользоваться, чтобы выступить в роли защитника холопов против польских панов...

Александр II послал Н. Милютина в Польшу с полномочием освободить крестьян по тому плану, который последний думал осуществить

в России, не считаясь с тем, разорит ли такое освобождение помещиков или нет...

И Милютин вместе с князем Черкасским и многими другими действительно сделал всё возможное, чтобы отнять землю у помещиков и дать крестьянам большие наделы...

Как только они освободили крестьян и дали им землю, всё сразу изменилось. Крестьяне перешли на нашу сторону и стали помогать нам ловить повстанцев. Революция кончилась.

4. Четвёртый вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника и предварительно сформулировав проблемное задание: какие новые черты появились в либеральном движении в конце 70-х гг. XIX в.? После обсуждения проблемного задания учитель поясняет проблему слабости либерального движения в России.

5. При рассмотрении пятого вопроса учитель предлагает учащимся прочитать раздел «Консерваторы» в § 25 учебника, после чего организует беседу: в чём заключалась двойственность положения консерваторов в период разработки либеральных реформ? Как вы думаете, почему консерваторам удалось вытеснить «красных бюрократов» из окружения Александра II? Как вы думаете, почему М. Н. Катков изменил свои либеральные взгляды и стал одним из видных консерваторов? В чём обвиняли консерваторы либералов? Как вы думаете, почему взгляды консерваторов не находили широкой поддержки в русском обществе?

Для закрепления нового материала можно предложить учащимся выполнить задания 6 и 7 § 25 в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 25 учебника и вопросы к нему; задания к документу 2, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 3 и 8 в рабочей тетради. Повторить § 13.

Урок 27. Зарождение революционного народничества и его идеология

Цель урока: сформировать представление о сущности революционного народничества, об особенностях теоретических воззрений идеологов «действенного» народничества М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачёва.

Основные знания: причины роста радикальных настроений в обществе; теоретические воззрения и деятельность Н. Г. Чернышевского; политическая программа и деятельность тайной революционной организации «Земля и воля»; сущность теоретических воззрений М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачёва.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение в годы правления Николая I»; курс «Новая история», тема «Оформление консервативных, либеральных и радикальных политических течений в обществе. Революционный социализм – марксизм».

Персоналии: Н. Г. Чернышевский; М. А. Бакунин; П. Л. Лавров; П. Н. Ткачёв.

Ключевые понятия: социализм; «общинный» социализм; народничество; революционеры; разночинцы; анархизм.

Основные даты: 1861—1864 гг. — деятельность тайной революционной организации «Земля и воля».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): раскрывать существенные черты идеологии народничества; объяснять, в чём заключалась эволюция революционного движения в конце 1850-х–1860-е гг.; характеризовать особенности отдельных течений в революционном народничестве.

План урока: 1. Причины роста революционного движения в пореформенный период. 2. Теоретические воззрения и деятельность Н. Г. Чернышевского. 3. Политическая программа и деятельность тайной революционной организации «Земля и воля». 4. Теоретики революционного народничества М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачёв.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Изучение нового материала необходимо начать с повторения путём организации беседы: кто такие революционеры? Имела ли Россия опыт революционных выступлений? Какие цели ставили перед собой революционеры? Кто такие социалисты? Можно ли ставить знак равенства между социалистами и революционерами? Можно ли считать, что декабристы были социалистами? Чем отличаются социалисты от либералов? Назовите известных общественных деятелей, придерживавшихся социалистических взглядов. В чём суть теории «общинного», или, как его ещё называли, «русского» социализма?

1. Подведя итог ответам учащихся, учитель, опираясь на материал учебника, объясняет причины парадоксальной на первый взгляд ситуации, сложившейся при Александре II: с одной стороны, власть проводит коренные преобразования, с другой стороны, наблюдается небывалый всплеск революционного движения. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся учитель может предложить

обсудить проблему: император Александр II вошёл в русскую историю как царь-освободитель (кстати, так впервые его назвал А. И. Герцен), царь-реформатор. Однако период его царствования характеризуется и небывалым всплеском революционного движения. Как вы думаете, почему?

2. Изучение второго вопроса можно организовать путём сочетания рассказа учителя с выполнением задания 3 § 26 в рабочей тетради.

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий текст учебника и выполняя задание 4 § 26 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос достаточно сложный, он должен занять значительную часть времени, отводимого на изучение нового материала. Учитель излагает его сам, опираясь на материал учебника. Изложив суть народнической доктрины и назвав трёх крупнейших её теоретиков, учитель формулирует задание: в ходе объяснения нового материала заполните таблицу «Теория революционного народничества: способы перехода к социалистическому обществу»:

| | | |
|---------------|--------------|--------------|
| М. А. Бакунин | П. Л. Лавров | П. Н. Ткачёв |
|---------------|--------------|--------------|

Для закрепления нового материала можно предложить учащимся выполнить задания 5, 6 и 7 § 26 в рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?». 2. Деятельность тайной организации «Земля и воля». 3. М. А. Бакунин и К. Маркс. 4. П. Н. Ткачёв — русский якобинец.

Домашнее задание: § 26 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выполнить задания 1, 2 и 8 § 26 в рабочей тетради.

Урок 28. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в.

Цель урока: сформировать представление об эволюции тактики народников; уяснить суть и формы революционного террора; дать нравственную оценку тактике революционного террора.

Основные знания: появление подпольных народнических организаций, их программа и тактика; деятельность кружка С. Г. Нечаева, сущность нечаевщины; причины перехода к тактике «хождения в народ» и её неудача; программа и тактика «Земли и воли», причины её раскола; деятельность «Народной воли»; появление первых рабочих организаций.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение в годы правления Николая I»; курс «Новая история», тема «Оформление консервативных, либеральных и радикальных политических течений в обществе».

Персоналии: С. Г. Нечаев; С. Н. Халтурин; А. И. Желябов.

Ключевые понятия: нечаевщина; «хождение в народ»; агитация; пропаганда; революционный террор.

Основные даты: 1874—1875 гг. — «хождение в народ»; 1876—1879 гг. — деятельность революционной народнической организации «Земля и воля»; 1879 г. — раскол «Земли и воли».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): давать характеристику участников народнического движения, используя материалы учебника, дополнительную литературу и материалы Интернета; излагать оценки значения революционного народничества, высказывать своё отношение к нему; систематизировать информацию о революционных организациях.

План урока: 1. Народнические организации второй половины 60-х — начала 70-х гг. XIX в. 2. «Хождение в народ». 3. «Земля и воля»: политическая программа и особенности тактической деятельности. Раскол «Земли и воли». 4. Первые рабочие организации. 5. Деятельность «Народной воли». Убийство Александра II.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Народнические организации второй половины 1860-х — начала 1870-х гг.»:

| Название | Время деятельности | Политические цели | Практическая деятельность |
|----------|--------------------|-------------------|---------------------------|
|----------|--------------------|-------------------|---------------------------|

Рассказывая о деятельности общества «Народная расправа», необходимо использовать документ, помещённый в конце § 27, организовав беседу по вопросам к документу.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения нового материала учащиеся заполняют схемы в рабочей тетради (задания 4 и 6

§ 27). Учитель может использовать выдержки из программы «Земли и воли», составленной не ранее конца 1876 г.:

Признавая, с одной стороны, что партия может быть влиятельною и сильною только тогда, когда она опирается на народные требования и не насилует выработанного историею экономического и политического народного идеала, а с другой — что коренные черты характера русского народа настолько социалистичны, что если бы желания и стремления народа были в данное время осуществлены, то это легко бы крепким фундаментом дальнейшего успешного хода социального дела в России, мы думаем, что деятельность наша должна опираться на следующие основания.

1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля отчуждается в частную собственность; по народному понятию «земля Божья», каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного её распределения.

2. Существующий ныне государственный строй противоречит духу русского народа, который в течение истории доказал своё стремление к полной автономии общин и свободной интеграции общин в волости, губы, земли и т. п. Поэтому мы должны добиваться перенесения всех общественных функций в руки общины, т. е. полного её самоуправления...

3. В состав теперешней России входят такие местности и даже национальности, которые тяготятся этим объединением и при первой возможности готовы отделиться, каковы, например, Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Поэтому мы не должны препятствовать разделению теперешней Российской империи на части соответственно местным желаниям. <...>

Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено всё внимание революционной партии: 1) помочь организовать понимающим уже необходимость того революционным элементам в народе и слиться с существующими уже народными организациями революционного характера; 2) ослабить, расшатать, т. е. дезорганизовать, силу государства, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного, плана восстания.

Отсюда таковы наши ближайшие практические задачи:

А. Часть организаторская

а) Тесная и стройная организация уже готовых революционеров, согласных действовать в духе вышеизложенной программы...

б) Сближение и даже слияние с враждебными правительству сектами религиозно-революционного характера...

в) Заведение возможно более широких и прочных связей в местностях, где недовольство наиболее заострено, и устройство прочных поселений среди крестьянского населения этих районов.

г) Привлечение на свою сторону по временам появляющихся в разных местностях разбойничьих шаек...

д) Заведение... связей в центрах скопления промышленных рабочих, заводских и фабричных...

е) Пропаганда и агитация в университетских центрах среди интеллигенции, которая в первое время является главным контингентом для пополнения рядов нашей организации.

ж) Заведение связей с либералами с целью их эксплуатации в свою пользу.

з) Пропаганда наших идей и агитация литературою: издание собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве.

Б. Часть дезорганизаторская

а) Заведение связей и организации в войсках, и главным образом среди офицерства.

б) Привлечение на свою сторону лиц, служащих в тех или других правительственных учреждениях.

в) Систематическое истребление наиболее зловредных или выдающихся лиц из правительства.

г) В дни расчёта массовое истребление правительства и вообще людей, которыми держится или может держаться тот или другой ненавистный нам порядок.

Каковы основные требования, выдвигаемые программой? Какие принципы лежат в основе этих требований? В чём специфика практической деятельности этой организации? Что вам нравится и что не нравится в программе «Земли и воли»?

4. Четвёртый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 27 и выполняя задание 5 § 27 в рабочей тетради. Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

5. Пятый вопрос учитель излагает сам. Рассказывая об убийстве Александра II, необходимо использовать иллюстрацию на с. 196 учебника.

Первое марта падало на воскресенье, и Лорис-Меликов убедительно просил царя не ездить на парад в этот день ввиду возможности покушения. Тем не менее Александр II поехал, отшутившись, что гадалка предсказала ему смерть при седьмом покушении, а теперь, если будет, то только шестое.

На набережной, по которой следовал императорский кортеж, было малоллюдно. Мальчик волок по снегу корзину, навстречу кортежу шёл офицер, на тротуаре стоял молодой человек со свёртком в руках. Когда императорская карета поравнялась с ним, он бросил свой свёрток под ноги лошадей. Раздался взрыв, поднявший завесу снега и дыма. Двое случайных прохожих остались лежать на мостовой. Несколько черкесов из конвоя были ранены. Император не пострадал. Человека, бросившего бомбу, тут же схватили. Несмотря на настоятельные убеждения кучера не выходить из кареты — он утверждал, что в слегка повреждённом экипаже можно ещё доехать до дворца, Александр II всё-таки вышел. Он считал, что военное достоинство требует оказать помощь раненым, сказать им несколько ободряющих слов. Александр подошёл к бомбометателю (это был член рабочей организации «Народная воля» Николай Рысаков) и спросил его

о чём-то. А в это время к императору устремился другой молодой человек... Игнатий Гриневицкий сделал всё, чтобы избежать случайностей. Он метнул бомбу под ноги Александру II лишь тогда, когда между ними оставалось несколько шагов. Вновь набережная окуталась дымом и снежной пылью. Через минуту-другую взорам ошеломлённых людей предстало ужасное зрелище: на мостовой лежал император, правая нога его была оторвана, левая разбита, бесчисленные раны покрывали лицо и голову. Ранение было смертельным.

В заключение урока учащиеся обсуждают проблемы, сформулированные в задании 7 § 27 в рабочей тетради.

Темы докладов и сообщений: 1. «Хождение в народ»: надежды и разочарования. 2. «Охота на царя». 3. Женщины и террор. 4. Убийство Александра II. 5. Первые рабочие организации.

Домашнее задание: § 27 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 2, 3, 8 § 27 в рабочей тетради. Повторить § 5, 12, 14 (Кавказская война, освоение Русской Америки, Крымская война).

Урок 29. Внешняя политика Александра II

Цель урока: сформировать представление об основных направлениях внешней политики России 60—70-х гг. XIX в.; уяснить, что главной целью внешней политики в этот период было создание благоприятных внешнеполитических условий для проведения крупномасштабных реформ в стране и восстановления статуса великой мировой державы.

Основные знания: основная цель и главные направления внешней политики России в 60—70-х гг. XIX в.; европейская политика России; отмена некоторых статей Парижского договора; завершение Кавказской войны и значение вхождения народов Кавказа в состав Российской империи; политика России в Средней Азии, образование Туркестанского генерал-губернаторства, значение завоевания Россией Средней Азии; политика России на Дальнем Востоке, определение дальневосточных границ между Россией, Китаем и Японией; причины продажи Аляски.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России», тема «Крымская война 1853—1856 гг.» и «Внешняя политика Николая I»; курс «Новая история», тема «Международные отношения во второй половине XIX века».

Персоналии: А. М. Горчаков; М. Г. Черняев.

Ключевые понятия: Союз трёх императоров; «священная война».

Основные даты: 1864 г. — завершение Кавказской войны; 1867 г. — продажа Аляски.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные направления внешней политики России в третьей четверти XIX в.; рассказывать, используя историческую карту, о политике России в Средней Азии и на Кавказе; объяснять смысл понятий и терминов: *Союз трёх императоров, «священная война».*

План урока: 1. Основные направления внешней политики России в 60—70-х гг. XIX в. 2. Европейская политика. 3. Завершение Кавказской войны. 4. Политика России в Средней Азии. 5. Дальневосточная политика. Продажа Аляски.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая объяснение нового материала с выполнением задания 1 § 28 в рабочей тетради. В ходе рассказа учитель задаёт вопросы: какова была расстановка противоборствующих сторон в Крымской войне? Каковы были условия Парижского мирного договора? Какие из них были особенно унижительными для России?

2. Рассказ учителя об основных направлениях и событиях европейской политики сочетается с выполнением заданий 2 и 3 § 28 в рабочих тетрадях и работой с документом 1, помещённым в конце § 28. Свой рассказ учитель предваряет постановкой проблемного вопроса: как вы думаете, при каких условиях можно было добиться отмены «нейтрализации» Чёрного моря?

3. Изучение данного вопроса необходимо начать с повторения: каковы причины Кавказской войны? Каковы её основные этапы? Как изменился характер войны после избрания имамом Шамиля? Затем учитель рассказывает о завершающем периоде Кавказской войны. Учащиеся заполняют таблицу «Завершающий период Кавказской войны»:

| Дата | Событие | Итоги и значение Кавказской войны |
|------|---------|-----------------------------------|
|------|---------|-----------------------------------|

4. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся, переходя к рассказу о политике России в Средней Азии, можно создать проблемную ситуацию: при определении рос-

сийской политики в Средней Азии столкнулись интересы двух влиятельных министерств — военного и иностранных дел, мнения которых были диаметрально противоположны. Как вы думаете, какую политику отстаивало военное министерство? Какую позицию занимало министерство иностранных дел? Подведя итог ответам учащихся, учитель рассказывает о развитии событий в этом регионе, о реакции Александра II на действия военных. Затем он задаёт вопрос: почему император в конечном счёте принял точку зрения военных?

В ходе обсуждения проблемы учащиеся заполняют таблицу «Цели России в Средней Азии»:

| Политические цели | Военно-стратегические цели | Экономические цели |
|-------------------|----------------------------|--------------------|
|-------------------|----------------------------|--------------------|

Затем учитель рассказывает о завоеваниях в Средней Азии, а учащиеся заполняют две первые колонки таблицы «Завоевание Средней Азии» (задание 6 § 28 в рабочей тетради), находят на карте «Казахстан и Средняя Азия» Бухарский эмират, Кокандское ханство, Ташкент, границы Туркестанского генерал-губернаторства, Самарканд, Красноводск, Геок-Тепе, Ашхабад.

В заключение необходимо организовать обсуждение проблемы: можно ли считать, что Россия проводила в Средней Азии колониальную политику?

5. В ходе рассказа учителя о политике России на Дальнем Востоке учащиеся выполняют задание 7 § 28 в рабочей тетради.

Переходя к проблеме продажи Аляски, учитель организует повторительную беседу: какие территории получили название Русской Америки? Когда они были присоединены к России? Каковы были особенности управления этими территориями? Учитель подчёркивает, что продажа Аляски имела экономические и политические причины. Он предлагает учащимся прочитать документы в конце § 28 и ответить на вопрос: каковы были экономические причины продажи Аляски? Затем он называет сумму, которую получила Россия от продажи Аляски, и задаёт проблемный вопрос: как вы думаете, почему эта сумма была столь незначительна? Выслушав предположения учащихся, учитель рассказывает о политическом аспекте данного события — Россия рассматривала США как противовес своему извечному сопернику — Англии, с которой она сталкивалась на Балканах, в Азии и на Дальнем Востоке. Продажа Аляски американцам наносила удар по английскому могуществу в Северной Америке, устраняла преобладание ан-

глийского флота в этом регионе, создавая в то же время основания для усиления англо-американских противоречий. Продажа Русской Америки определила дружественные отношения между Россией и США на длительный период.

В конце урока можно провести дискуссию: каково ваше отношение к продаже Русской Америки?

Темы докладов и сообщений: 1. А. М. Горчаков: последний канцлер Российской империи. 2. Россия середины XIX в. В системе европейской политики. 3. Последние страницы жизни имама Шамиля. 4. Завоевание Средней Азии. 5. «Открытие» Японии Россией.

Домашнее задание: § 28 учебника и вопросы к нему. Закончить заполнение таблицы (задание 6 § 28 в рабочей тетради). Выполнить задания 3, 4, 5, 7, 8 § 28 в рабочей тетради.

Урок 30. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Цель урока: сформировать представление о причинах и характере русско-турецкой войны, раскрыть её ход, проанализировать итоги.

Основные знания: сущность Балканского кризиса середины 70-х гг. XIX в.; реакция русского общества на зверства турецких властей на Балканах; причины русско-турецкой войны; ход русско-турецкой войны; условия Сан-Стефанского мирного договора; решения Берлинского конгресса; значение победы России в войне.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России», темы «Крымская война 1853—1856 гг.» и «Внешняя политика Александра II»; курс «Новая история», тема «Международные отношения во второй половине XIX в.».

Персоналии: М. Д. Скобелев; И. В. Гурко.

Ключевые понятия: Балканский кризис; национально-освободительная борьба; справедливые и несправедливые войны; Берлинский конгресс.

Основные даты: 12 апреля 1877 г. — объявление Россией войны Турции; 28 ноября 1877 г. — взятие русскими войсками Плевны; 19 февраля (3 марта) 1878 г. — подписание Сан-Стефанского мирного договора между Россией и Турцией; июнь—июль 1878 г. — Берлинский конгресс, заключение Берлинского трактата.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать причины,

этапы и итоги русско-турецкой войны 1877—1878 гг., **рассказывать** о её основных событиях, используя историческую карту; **давать оценку** внешнеполитическим итогам войны 1877—1878 гг.; **объяснять** смысл понятий и терминов: *Балканский кризис, национально-освободительная борьба, справедливые и несправедливые войны, Берлинский конгресс.*

План урока: 1. Балканский кризис. 2. Начало русско-турецкой войны. 3. Ход военных действий. 4. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс. 5. Значение и причины победы России в войне с Турцией.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести выборочную проверку рабочих тетрадей.

1. Изучение нового материала необходимо начать с повторения: каково было политическое положение народов Балканского полуострова? В каких областях положение славянских народов было особенно тяжёлым? В чём заключалось национальное угнетение христианского населения? В чём заключалась традиционная роль России на Балканском полуострове? В классах с низким уровнем подготовки учащихся учитель сам освещает эти проблемы.

В ходе рассказа учителя о Балканском кризисе середины 70-х гг. XIX в. учащиеся выполняют задание 1 § 29 в рабочей тетради.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Рассказ о позиции Александра II накануне войны сопровождается выполнением задания 2 § 29 в рабочей тетради. Затем учитель создаёт проблемную ситуацию: итак, 12 апреля 1877 г. Россия первая объявила войну Турции. Какие цели она преследовала? Как бы вы определили характер войны со стороны всех втянутых в неё сторон? (Со стороны каких государств война носила справедливый характер? Кто вёл несправедливую войну? Со стороны каких государств война носила национально-освободительный характер?) В процессе обсуждения этих вопросов необходимо сформировать представления о справедливом и несправедливом характере войны, а также о национально-освободительном движении.

3. Третий вопрос учитель излагает сам. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Ход военных действий в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.»:

| Дата | Событие |
|------|---------|
|------|---------|

Также школьники работают с картой. Найдите на карте «Русско-турецкая война 1877—1878 гг.» маршруты движения русских войск через Румынию в Болгарию, Тырново, Шипкинский перевал, Плевну, Никополь, направление броска отряда генерала Гурко на Стамбул. Найдите на вставке «Кавказский фронт» крепости Баязет, Ардаган, Каре, Эрзерум.

4. Рассказ учителя сопровождается заполнением сравнительной таблицы (задание 5 § 29) в рабочей тетради и работой с картой «Балканские государства после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.». Учащиеся находят на карте те географические пункты, о которых шла речь в Сан-Стефанском договоре и Берлинском трактате. В конце объяснения можно обсудить проблемное задание: многие современники расценивали Берлинский конгресс как сокрушительное поражение российской дипломатии, в котором они винили престарелого Горчакова. Как вы думаете, почему Россия согласилась на условия Берлинского трактата?

5. Пятый вопрос можно изучить путём обсуждения учащимися вопросов: каковы причины победы России в войне? Каковы экономические и политические последствия войны? В чём значение победы России в войне с Турцией? Согласны ли вы с мнением, что эта война была совершенно не нужна России, что страна напрасно понесла огромные людские и материальные потери?

Темы докладов и сообщений: 1. М. Г. Черняев — русский генерал, главнокомандующий сербской армии. 2. И. В. Гурко — генерал «Вперёд». 3. Кавказский фронт в русско-турецкой войне 1877—1878 гг. и граф М. Т. Лорис-Меликов.

Домашнее задание: § 29 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выполнить задания 3, 4, 6 § 29 в рабочей тетради. Повторить § 19—29.

Урок 31. Внутренняя политика Александра III

Цель урока: уяснить, что сущностью внутренней политики Александра III является корректировка реформ периода предыдущего царствования в соответствии с основными базовыми ценностями — сохранением самодержавия и опорой на национальные традиции. Отсюда, с одной стороны, ярко выраженный патернализм, с другой — жёсткая борьба со всем, что, по его мнению, несло угрозу самодержавной власти.

Основные знания: сущность законов, касающихся крестьянского вопроса; содержание фабричных законов; содер-

жание и сущность «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»; сущность политики в области просвещения и печати, содержание циркуляра «о кухаркиных детях»; содержание и сущность закона о земских участковых начальниках и «Положения о губернских и уездных земских учреждениях».

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Внутренняя политика Александра II»; курс «Новая история», тема «Страны Западной Европы на рубеже XIX—XX вв.».

Персоналии: Н. П. Игнатьев; Д. А. Толстой.

Ключевые понятия: рабочее законодательство; полицейское государство; реакционная политика; участковые начальники; русификаторская политика; антисемитизм; черта оседлости.

Основные даты: 29 апреля 1881 г. — манифест Александра III о незыблемости самодержавия; 14 августа 1881 г. — «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»; 28 декабря 1881 г. — закон об обязательном выкупе крестьянских наделов и о понижении выкупных платежей; 1 июня 1882 г. — закон об ограничении использования труда малолетних на промышленных предприятиях; 5 июня 1887 г. — циркуляр «о кухаркиных детях»; 12 июля 1889 г. — закон о земских участковых начальниках; 12 июня 1890 г. — «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): рассказывать об основных мероприятиях и особенностях внутренней политики Александра III; раскрывать причины консервативного поворота во внутренней политике России 1881—1894 гг.; характеризовать крестьянскую политику Александра III; давать определения понятиям: *рабочее законодательство, полицейское государство, реакционная политика, участковые начальники, русификаторская политика, антисемитизм, черта оседлости.*

План урока: 1. Крестьянская политика Александра III. 2. Начало рабочего законодательства. 3. Консервативный поворот. Усиление полицейского режима. 4. Политика в области просвещения и печати. 5. Наступление на местное самоуправление. 6. Национальная и религиозная политика Александра III.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Крестьянская политика Александра III»:

| Дата | Событие | Значение события |
|------|---------|------------------|
|------|---------|------------------|

В дополнение к материалу учебника можно детализировать время отмены подушной подати: в мае 1881 г. был издан указ о постепенной замене подушной подати другими налогами; окончательное прекращение взимания подушной подати произошло 1 января 1887 г. При заполнении таблицы целесообразно предварительно организовать обсуждение значения каждого закона. В классах с низким уровнем подготовки учитель кратко формулирует эти выводы сам.

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить тестовое задание 4 § 30—31 в рабочей тетради либо организовать обсуждение следующих вопросов: учитывали ли законы интересы крестьянства? Как вы думаете, какова была главная цель законов?

2. Рассказ учителя о появлении рабочего законодательства может сопровождаться заполнением таблицы:

| Дата принятия закона | Содержание закона |
|----------------------|-------------------|
|----------------------|-------------------|

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить тестовое задание 3 § 30—31 в рабочей тетради. Можно также попросить учащихся дать оценку принятым законам, подумать, с какой целью они были приняты.

3. Переходя к изложению третьего вопроса, учитель подчёркивает, что главной целью принятых законов как в отношении крестьян, так и в отношении рабочих была попытка отвлечь народ от революционных выступлений, продемонстрировав ему царскую заботу. В то же время наряду с пряником Александр III держал в своих руках и кнут. Далее учитель рассказывает о смещении Н. П. Игнатьева и об усилении полицейского режима в стране, опираясь на материал учебника. Для закрепления материала целесообразно выполнить тестовое задание 6 § 30—31 в рабочей тетради.

4. В ходе изложения четвёртого вопроса учащиеся заполняют таблицу (задание 5 § 30—31 в рабочей тетради). Затем отвечают на вопросы: какие завоевания периода предыдущего царствования в области образования и печати были ликвидированы Александром III? Почему реформы

в области просвещения и печати подверглись столь решительному пересмотру?

5. Изучение пятого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с выполнением задания 7 § 30—31 и организацией беседы: какие местные учреждения и должности, появившиеся в ходе Крестьянской реформы, были ликвидированы? Какие факты свидетельствуют о попытках восстановления сословных преимуществ дворянства? В чём вы видите положительные и отрицательные стороны закона о земских участковых начальниках? Как вы думаете, почему Александр III повёл самое решительное наступление на органы местного самоуправления?

6. Вопрос о национальной и религиозной политике Александра III учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

В конце урока можно провести беседу: какие реформы предыдущего царствования были оставлены Александром III в неприкосновенности? Какие реформы подверглись корректировке? Затем целесообразно организовать дискуссию, обсудив вопрос 7 § 30—31.

Темы докладов и сообщений: 1. Сыновья Александра II Николай и Александр: две системы воспитания. 2. Политические воззрения Александра III. 3. Покушение на Александра III.

Домашнее задание: § 30—31 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 8, 9 § 30—31 в рабочей тетради.

Урок 32. Экономическое развитие в годы правления Александра III

Цель урока: уяснить, что правительство Александра III проводило активные экономические реформы, направленные на стабилизацию финансовой системы и ускоренное развитие промышленного производства; показать новые явления в развитии сельского хозяйства; определить причины относительной отсталости сельскохозяйственного производства.

Основные знания: сущность экономической политики Александра III; основные направления экономической политики Н. Х. Бунге; основные направления экономической политики И. А. Вышнеградского; экономическая программа С. Ю. Витте; сущность денежной реформы 1897 г.; новые явления в развитии промышленности; новые черты в железнодорожной политике; новые черты в развитии сельского хозяйства; причины отставания сельскохозяйственного производства.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Социально-экономическое развитие страны после отмены крепостного права»; курс «Новая история», тема «Страны Западной Европы на рубеже XIX—XX вв.».

Персоналии: Н. Х. Бунге; И. А. Вышнеградский; С. Ю. Витте.

Ключевые понятия: протекционизм; таможенный тариф; косвенные налоги; акцизные сборы; государственная монополия; винная монополия; биржевая торговля; предприятия «новой формации»; акция.

Основные даты: 1881—1887 гг. — деятельность на посту министра финансов Н. Х. Бунге; 1888—1892 гг. — деятельность на посту министра финансов И. А. Вышнеградского; 1892—1903 гг. — деятельность на посту министра финансов С. Ю. Витте; 1897 г. — денежная реформа.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): рассказывать об экономическом развитии России, используя исторические карты в качестве источника; сопоставлять экономическое развитие страны до реформ Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского и С. Ю. Витте и после них; характеризовать цели, задачи и итоги экономической политики Александра III; давать определения понятиям: *таможенный тариф, косвенные налоги, акцизные сборы, государственная монополия, винная монополия, биржевая торговля, предприятия «новой формации», акция.*

План урока: 1. Деятельность Н. Х. Бунге. 2. Экономическая политика И. А. Вышнеградского. 3. «Золотое десятилетие» русской промышленности. 4. Развитие сельского хозяйства.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

1. Закон от 28 декабря 1881 г.:

а) запрещал отработочную систему;

б) отменял выкупные платежи;

в) прекращал временнообязанное состояние крестьян.

2. Закон, ограничивающий возможность выхода крестьян из общины, был принят в:

а) 1893 г.;

б) 1885 г.;

в) 1887 г.

3. Первые «фабричные законы», ограничивавшие эксплуатацию взрослых рабочих, были изданы в:

- а) 1882 г.;
- б) 1885 г.;
- в) 1891 г.

4. В 1886 г. под непосредственным влиянием рабочих выступлений был издан закон о взаимоотношениях предпринимателей с рабочими. Этот закон:

- а) вводил 8-часовой рабочий день;
- б) ограничивал размер штрафов;
- в) вводил фабричную инспекцию.

5. После чего был отправлен в отставку министр внутренних дел Н. П. Игнатьев?

а) После представления императору проекта о созыве Земского собора;

- б) после предложения ввести в России конституцию;
- в) после покушения на императора.

6. Земские начальники — это:

- а) руководители земских собраний;
- б) руководители земских управ;
- в) назначаемые министром внутренних дел чиновники, осуществляющие административный контроль.

7. По закону о земских участковых начальниках им вменялось в обязанность:

- а) следить за исполнением приговоров мирового судьи;
- б) контролировать крестьянское самоуправление;
- в) контролировать работу земских учреждений.

8. Временные правила о печати 1882 г.:

- а) временно отменяли цензурный контроль;
- б) существенно смягчали цензурную политику правительства;

в) устанавливали жёсткий административный контроль за периодическими изданиями.

9. Так называемый циркуляр «о кухаркиных детях» 1887 г.:

а) запрещал принимать в гимназии детей низших социальных слоёв;

- б) предписывал открывать в городах детские приюты;
- в) разрешал принимать в гимназии и университеты детей всех сословий.

10. Какие изменения произошли в области народного образования при Александре III?

- а) Упразднена университетская автономия;
- б) увеличены государственные ассигнования на университетские нужды;

в) созданы специальные высшие учебные заведения для женщин.

11. Какие ограничения существовали для еврейского населения?

- а) Запрещалось заниматься торговой деятельностью;
- б) запрещалось заниматься адвокатской деятельностью;
- в) ограничивалось поступление в высшие учебные заведения;
- г) проживание ограничивалось чертой оседлости;
- д) запрещалось открывать синагоги;
- е) запрещалось выезжать за границу.

1. Учитель начинает свой рассказ с краткой характеристики экономической политики Александра III. Затем он спрашивает: как вы думаете, почему Александр III проводил активную экономическую политику? Почему в отличие от политической сферы ключевые экономические должности в его правительстве занимали крупнейшие реформаторы? Подведя итог ответам учащихся, учитель рассказывает о деятельности Н. Х. Бунге. При этом необходимо организовать работу с понятиями «косвенные налоги» и «акцизные сборы». В ходе рассказа учителя учащиеся начинают заполнение таблицы (задание 2 § 32 в рабочей тетради).

2. Второй вопрос учитель также излагает сам, предварительно поставив перед учащимися проблему: каковы общие черты и различия экономических программ Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградского? В ходе рассказа учителя учащиеся продолжают заполнение таблицы (задание 2 § 32 в рабочей тетради).

3. Изучение третьего вопроса целесообразно провести, сочетая различные методы: постановку проблемного задания, объяснение учителя, работу с картой, работу с документом, заполнение таблицы (задание 1 § 32 в рабочей тетради). Перед объяснением нового материала учитель ставит проблемное задание: определить новые черты в развитии промышленности России в 90-е гг. XIX в. и записать их в тетрадь. Переходя к проблеме железнодорожного строительства, целесообразно предложить учащимся прочитать документ к § 32 и ответить на вопросы к нему.

4. Проблему развития сельского хозяйства можно предложить учащимся изучить самостоятельно путём чтения соответствующего раздела учебника и составления развёрнутого плана с одновременным выполнением заданий 5 и 6 § 32 в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 32 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 3 и 4 § 32 в рабочей тетради.

Урок 33. Положение основных слоёв общества: крестьянство и дворянство

Цель урока: сформировать представление о процессах, проходивших в социальной сфере во второй половине XIX в.; уяснить, что основной тенденцией, характерной для пореформенной деревни, стало вовлечение крестьянства в рыночные отношения, что приводило к постепенному размыванию общинных устоев; уяснить, что в дворянской среде происходят процессы размывания дворянского сословия, постепенная утрата дворянами былых экономических позиций и политических преимуществ.

Основные знания: характеристика сословной структуры пореформенного общества, особенности этой структуры; характеристика крестьянской общины и крестьянского самоуправления; особенности крестьянской психологии; новые черты в жизни пореформенной деревни: усиление имущественного расслоения, активное вовлечение крестьян в рыночные отношения, размывание общинных устоев; размывание дворянского сословия, постепенная утрата дворянами экономических и политических преимуществ.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.»; курс «Новая история», тема «Промышленная революция и социальный вопрос».

Ключевые понятия: сословия; классы; общинная психология; имущественное расслоение; земельные переделы; отходничество.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): **объяснять** причины кардинальных изменений в сословной структуре российского общества во второй половине XIX в.; **сравнивать** положение российского дворянства и крестьянства до и после отмены крепостного права; **давать определения** понятиям: *сословия, классы, общинная психология, имущественное расслоение, земельные переделы, отходничество.*

План урока: 1. Сословия и классы в пореформенном обществе. 2. Крестьянство. 3. Дворянство.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

1. Что из нижеперечисленного было характерно для экономической политики Александра III?

- а) Государственная помощь сельскому хозяйству;
- б) совершенствование налоговой системы;
- в) развитие частных железных дорог.

2. Протекционизм — это экономическая политика государства, направленная на:

- а) ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции;
- б) широкое привлечение в страну иностранных товаров;
- в) сокращение вывоза отечественных товаров за границу.

3. Главной целью экономической политики Александра III было:

- а) повысить благосостояние населения;
- б) добиться роста промышленного производства и укрепления военной мощи страны;
- в) догнать и перегнать развитые европейские державы по производству продукции на душу населения.

4. Одним из основных мероприятий, проведённых министром финансов Н. Х. Бунге, было:

- а) введение винной монополии;
- б) снижение выкупных платежей и отмена подушной подати;
- в) снижение таможенных пошлин на товары, ввозимые из-за границы.

5. Для экономической политики И. А. Вышнеградского было характерно следующее:

- а) активная деятельность на зарубежных финансовых биржах;
- б) отказ от прямого вмешательства государства в дела экономики;
- в) снижение налоговых пошлин на продукцию машиностроения.

6. Одним из пунктов экономической программы С. Ю. Витте было:

- а) повышение акцизных сборов на водку и табак;
- б) запрещение деятельности частных банков;
- в) широкое привлечение в страну иностранных капиталов.

1. Первый вопрос можно изучить путём эмпирической беседы. Учитель сообщает, что во второй половине XIX в. в Российской империи по-прежнему сохранялось сословное деление общества. Что такое сословия? На какие сословия делилось население России? Какие сословия являлись привилегированными? Какими привилегиями пользовались дворяне? Мог ли человек из иных сословий получить дворянство? Затем учитель поясняет, что такое классы, чем классовое общество отличается от сословного. Какие классы являются основными для феодального общества? Какие

классы существуют в буржуазном обществе? Какие классы существовали в пореформенном российском обществе? Как вы думаете, рост какой профессиональной группы населения происходил в пореформенной России? В заключение учитель делает вывод о специфике социальной структуры российского общества второй половины XIX в.

2. Изучение второго вопроса можно провести, сочетая различные методы. Рассказ о роли крестьянской общины необходимо сопровождать выполнением задания 3 § 33—34 в рабочей тетради. Проблему втягивания крестьянских хозяйств в рыночные отношения можно проиллюстрировать документом, помещённым в рабочей тетради (задание 2 § 33—34), при этом письменные ответы на вопросы к документу учащиеся могут дать как на уроке, так и при выполнении домашнего задания. В заключение можно провести беседу: какова была роль общины в жизни крестьян? В чём вы видите положительные и отрицательные стороны крестьянской общины? В чём сущность понятия «общинная психология»? Какие новые черты появились в деревне после отмены крепостного права?

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащимся предлагается записать в тетрадях в виде тезисов ответ на вопрос: какие процессы были характерны для российского дворянства в пореформенный период? Можно предложить учащимся выполнить это же задание путём самостоятельного чтения соответствующего раздела учебника, а затем обсудить его выполнение.

Домашнее задание: § 33—34 учебника до пункта «Буржуазия» и вопросы 1—3 к нему. Выполнить задание 4 § 33—34 в рабочей тетради. Составить устный рассказ к иллюстрации на с. 235 учебника.

Урок 34. Положение основных слоёв общества: буржуазия, пролетариат, духовенство, интеллигенция, казачество

Цель урока: сформировать представление о специфике российской буржуазии и пролетариата пореформенного периода; показать изменения, происходившие в среде духовенства; вскрыть причины усиления оппозиционности российской интеллигенции; сформировать представление о положении казачества.

Основные знания: социальные источники формирования российской буржуазии; меценатская и благотворительная деятельность российской буржуазии; социальные источники формирования российского пролетариата; особенности

российского пролетариата, условия его труда и быта; первые выступления пролетариата; изменения в среде духовенства; демократизация интеллигенции и усиление её оппозиционности; структура казачьих войск, казачий быт.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.»; курс «Новая история», тема «Промышленная революция и социальный вопрос».

Персоналии: А. А. Бахрушин; С. И. Мамонтов; П. М. Третьяков; С. И. и П. И. Щукины.

Ключевые понятия: меценатство; стачка; интеллигенция.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные сословия и сословные группы в России второй половины XIX в.; объяснять причины кардинальных изменений в социальной структуре российского общества во второй половине XIX в.; давать определения понятиям: *меценатство, стачка, интеллигенция.*

План урока: 1. Буржуазия. 2. Пролетариат. 3. Духовенство. 4. Интеллигенция. 5. Казачество.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. При этом большую часть времени необходимо уделить изучению нового материала.

1. Первый вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 1 в конце § 33—34. О каких особенностях формирования класса буржуазии идёт речь в документе? Какими чертами характера должен обладать предприниматель? Вызывают ли эти люди симпатии у Шалапина? Как к ним относились крестьяне? Какие этапы в развитии русской буржуазии выделяет известный русский певец? Затем можно заслушать подготовленные учащимися сообщения о меценатской деятельности А. А. Бахрушина, С. И. Мамонтова, П. М. Третьякова, С. И. и П. И. Щукиных.

2. Второй вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 2 в конце § 33—34. О каких двух категориях пролетариата идёт речь в документе? Каковы были условия труда и быта работников слесарной мастерской? Чем отличались условия работы в железнодорожных мастерских? Как вы думаете, почему условия труда в железнодорожных мастерских были лучше, чем на мелких слесарных предприятиях? Какие факты

свидетельствуют о влиянии деревенской жизни на работу промышленных предприятий? В чём вы видите причину подобного влияния? Как выражали рабочие своё недовольство условиями труда? Какой характер носили выступления рабочих? Каково значение этих выступлений? Затем учитель рассказывает о начале стачечной борьбы пролетариата, о Морозовской стачке. Он предлагает учащимся прочитать документ, помещённый в рабочей тетради (задание 6 § 33—34), и ответить на вопросы (можно устно).

3. Третий вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с выполнением задания 7 § 33—34 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника.

5. Пятый вопрос учащиеся изучают дома самостоятельно по учебнику, выполняя задание 9 § 33—34 в рабочей тетради и письменно отвечая на вопрос 8 к § 33—34.

Домашнее задание: § 33—34 учебника и вопросы 4—8 к нему. Выполнить задания 1, 5, 8, 9 § 33—34 в рабочей тетради.

Урок 35. Общественное движение в 80—90-х гг. XIX в.

Цель урока: сформировать представление об изменениях, произошедших в общественном движении в 80—90-х гг. XIX в.

Основные знания: разгром революционного народничества; содержание письма Исполнительного комитета «Народной воли» к Александру III; разногласия в либеральном движении после убийства Александра II; новые формы либерального движения; первая марксистская организация «Освобождение труда», её программа и деятельность; новые черты в консервативном движении.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Общественное движение при Александре II»; курс «Новая история», тема «Распространение радикальных идей в Европе и в мире».

Персоналии: Г. В. Плеханов.

Ключевые понятия: теория «малых дел»; марксизм; «Священная дружина».

Основные даты: сентябрь 1883 г. — создание в Женеве марксистской группы «Освобождение труда».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): сопоставлять взгляды либералов и консерваторов на пути развития России, выявлять

в них различия и общие черты; высказывать суждения о причинах кризиса революционного народничества; составлять исторический портрет Г. В. Плеханова и давать оценку его деятельности; характеризовать первую в России марксистскую группу «Освобождение труда»; давать определения понятиям: теория «малых дел», марксизм, «Священная дружина».

План урока: 1. Кризис революционного народничества. 2. Изменения в либеральном движении. 3. Распространение марксизма в России. 4. Консервативное движение.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Перед изучением нового материала учитель формулирует проблемное задание: в ходе работы над новым материалом провести сравнение между состоянием общественного движения в 70-х и 80—90-х гг. XIX в., обратить внимание на новые черты, появившиеся в революционном, либеральном и консервативном движениях.

Первый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом (задание 2 § 35 в рабочей тетради). Учащиеся устно отвечают на вопросы к документу, а дома для закрепления материала дают письменные ответы.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления можно провести беседу: в чём проявились разногласия среди крупнейших либеральных деятелей после убийства Александра II? Почему либералы перестали требовать немедленного введения конституции? Как изменились формы деятельности либеральной интеллигенции? Какие изменения произошли в земском движении? Каковы последствия ухода либералов от открытой политической борьбы?

3. Третий вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 1 в конце § 35. Можно также организовать работу над документом, помещённым в рабочей тетради (задание 4 § 35). Целесообразно это сделать путём коллективного обсуждения вопросов к документу. Письменную работу можно предложить в качестве домашнего задания.

4. Четвёртый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 2 в конце § 35. В конце урока учитель организует обсуждение проблемного задания.

Домашнее задание: § 34 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 2, 3, 5 § 35 в рабочей тетради.

Урок 36. Внешняя политика Александра III

Цель урока: сформировать представление о внешнеполитических приоритетах Александра III.

Основные знания: особенности внешней политики Александра III; сущность политики России на Балканах, отход Александра III от традиционных приоритетов в этом регионе; политика России в Европе, причины русско-французского сближения; завершение завоевания Средней Азии; причины обострения русско-японских отношений.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Внешняя политика Александра II»; курс «Новая история», темы «Международные отношения в 1815—1875 гг.» и «Международные отношения в конце XIX в.».

Персоналии: Н. К. Гирс.

Ключевые понятия: военная конвенция; мобилизация; сепаратный мир.

Основные даты: август 1891 г. — подписание военной конвенции между Россией и Францией.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): раскрывать цели, задачи и итоги внешней политики России в годы правления Александра III и давать ей оценку; называть и показывать на карте территории, вошедшие в состав Российской империи в 1881—1894 гг.; давать определения понятиям: *военная конвенция, мобилизация, сепаратный мир.*

План урока: 1. Общая характеристика внешней политики Александра III. 2. Ослабление российского влияния на Балканах. 3. Политика России в Европе. Русско-французское сближение. 4. Азиатская политика Александра III. Обострение русско-японских отношений.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Перед объяснением нового материала учитель формулирует проблемное задание: изучив новый материал, дайте ответы на вопросы: в чём проявилась преемственность внешней политики Александра II и Александра III? В чём заключались различия?

Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Так как материал довольно сложен и информационно насыщен, можно предложить учащимся в ходе рассказа учителя составить развёрнутый план. В качестве закрепления целесообразно выполнить задание 2 § 36 в рабочей тетради.

3. Третий вопрос можно изучить, сочетая различные методы: рассказ учителя, работу с документом, заполнение таблицы и схемы. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Европейская политика в 80—90-х гг. XIX в.»:

| Дата | Событие | Значение события |
|------|---------|------------------|
|------|---------|------------------|

В классах с низким уровнем подготовки учащихся третья графа таблицы заполняется либо после коллективного обсуждения, либо в качестве домашнего задания. Рассказывая о русско-французском сближении, необходимо организовать работу с документом в конце § 36. Учащиеся читают документ и отвечают на вопросы к нему. Для закрепления изученного материала можно выполнить задание 3 § 36 в рабочей тетради.

4. Четвёртый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и карту. Учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Завершающий период завоевания Средней Азии»:

| Дата | Событие |
|------|---------|
|------|---------|

Находят на карте «Казахстан и Средняя Азия в XIX веке» Ашхабад, Мерв, Кушку.

В конце урока необходимо обсудить проблемное задание. Затем учитель просит учащихся дать собственную оценку внешней политике Александра III. Можно также организовать обсуждение оценки внешней политики Александра III, данной С. Ю. Витте в его «Воспоминаниях»:

Главнейшая заслуга императора Александра III в том, что он процарствовал 13 лет мирно, не имея ни одной войны... но он дал России эти 13 лет мира и спокойствия не уступками, а справедливой и непоколебимой твёрдостью. Он сумел внушить за границей уверенность, с одной стороны, в том, что он не поступит несправедливо по отношению к кому бы то ни было, не пожелает никаких захватов; все были покойны, что он не затеет никакой авантюры. Его царствование не нуждалось в лаврах; у него не было самолюбия правителей, желающих побед посредством горя своих подданных для того,

чтобы украсить страницы своего царствования. Но об императоре Александре III все знали, что, не желая никаких завоеваний, приобретений, никаких военных лавров, император никогда, ни в коем случае не поступится честью и достоинством вверенной ему Богом России...

Из всех приездов в Петербург коронованных особ... наиболее нашумел приезд князя черногорского Николая.

Приезд этот был в первые годы царствования императора Александра III, и нашумел он потому, что во время обеда Александр III провозгласил тост за «единственного моего друга князя черногорского».

В то время с первого раза это было понято так, что император Александр III наибольшее уважение из всех иностранных царственных особ отдаёт черногорскому князю Николаю, что, с одной стороны, весьма подняло черногорского князя, а с другой стороны, поставило в некоторое недоумение коронованных особ Европы.

Я думаю, что этот тост следовало бы толковать совершенно иначе, а именно его следовало бы понимать в том смысле, что государь провозгласил его не бесцельно, провозгласил, именно чтобы показать, что ему никаких ни с кем политических дружб не нужно, что он считает Россию настолько сильной и властной, что ни в каких под-держках ни от кого не нуждается; что сам он стоит на ногах и сам влияет на общемировую политику, ни от кого не зависит, а, напротив, те, которые желают соответствующего успеха в мировом концерте, должны желать и искать дружбы России и её монарха, императора Александра III. Поэтому тост этот надо понимать в том смысле, что у меня есть единственный друг, конечно, друг политический, и этот друг князь черногорский, а известно, что Черногория является такой страной, которая по размерам и по количеству населения менее ка-кого-нибудь малочисленного уезда одной из русских губерний.

О каких особенностях внешней политики Александра III идёт речь в документе? Какие оценки С. Ю. Витте, страстного почитателя Александра III, кажутся вам несколько преувеличенными?

Домашнее задание: § 36 учебника и вопросы к нему. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 4, 5, 6 § 36 в рабочей тетради. Повторить § 15, 16.

Урок 37. Просвещение и наука

Цель урока: сформировать представление о развитии просвещения во второй половине XIX в.; на конкретных примерах показать достижения русской науки второй половины XIX в.

Основные знания: трудности и успехи в развитии образования, уровень грамотности населения России; успехи естественных наук второй половины XIX в., практическое применение научных достижений; экспедиции и исследования русских путешественников; развитие исторической науки.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Наука и образование в первой половине XIX в.»; курс «Новая история», тема «Мир человека индустриальной цивилизации».

Персоналии: А. С. Попов, А. Г. Столетов, Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, С. М. Соловьёв.

Ключевые понятия: естественные науки; гуманитарные науки.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать основные тенденции развития образования и науки в России во второй половине XIX в.; систематизировать материал о достижениях российской науки; давать определения понятиям: *естественные науки, гуманитарные науки.*

План урока: 1. Развитие образования. 2. Успехи естественных наук. 3. Развитие географических знаний. 4. Развитие гуманитарных наук.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документом 1 в конце § 37, заполнение таблицы и схемы (задания 1 и 2 § 37 в рабочей тетради). Вопросы для беседы: какие типы начальных учебных заведений существовали после проведения школьной реформы? На чьи деньги они содержались? Какие сословия обучались в начальных школах? Затем учитель предлагает прочитать документ 1 в конце § 37 и ответить на вопросы к нему. Необходимо также задать вопрос: в чём принципиальное различие между земскими и церковно-приходскими школами? В ходе беседы учащиеся выполняют задание 1 § 37 в рабочей тетради.

Рассказав об успехах земских школ, учитель продолжает беседу: какие типы средних учебных заведений существовали в пореформенной России? Чем различались классические и реальные гимназии (училища)? Какие сословия обучались в средних учебных заведениях? Когда был издан циркуляр «О кухаркиных детях»? Какова была цель этого документа? Что такое университетская автономия? Какую политику проводило правительство Александра III в отношении высших учебных заведений?

Затем учитель делает вывод об уровне грамотности населения России, а учащиеся выполняют задание 2 § 37 в рабочей тетради.

2. Второй вопрос учитель начинает с объяснения понятия «естественные науки», затем освещает новый материал

сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу в рабочих тетрадях (задание 3 § 37). В конце объяснения можно обсудить вопросы: каковы причины высоких достижений русских учёных? Как использовались научные открытия в жизни людей?

3. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: какие крупнейшие географические открытия были сделаны русскими учёными в первой половине XIX в.? Рассказ учителя о развитии географических знаний во второй половине XIX в. сопровождается работой с картой «Маршруты русских путешественников и исследователей». Для закрепления материала учащиеся выполняют задание 4 § 37 в рабочих тетрадях.

4. В ходе рассказа учителя о развитии гуманитарных наук учащиеся заполняют таблицу в рабочих тетрадях (задание 5 § 37). В конце объяснения можно обсудить вопрос: как вы думаете, чем объясняется интерес общества к гуманитарным, и в частности историческим, наукам во второй половине XIX в.?

Домашнее задание: § 37 учебника и вопросы к нему; задания к документу 2, помещённому в конце параграфа. Выучить новые термины. Повторить § 17.

Урок 38. Литература и изобразительное искусство

Цель урока: сформировать представление о роли литературы в общественной жизни пореформенной России; уяснить сущность критического реализма — основного художественного направления второй половины XIX в.; дать характеристику творчества ведущих писателей второй половины XIX в. с точки зрения общественной значимости их произведений; показать усиление демократического направления в русском изобразительном искусстве; показать достижения ведущих художников реалистической школы, роль и значение творчества передвижников в общественной жизни страны.

Основные знания: общественная роль литературы; сущность критического реализма; общественная значимость произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова; общественная значимость творчества В. Г. Перова, И. Е. Репина, В. И. Сурикова, В. М. Васнецова, И. Н. Крамского; деятельность Товарищества передвижных художественных выставок.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Альбомы по искусству, портреты писателей, художников, цветная вклейка учебника.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Художественная культура первой половины XIX в.»; курс «Новая история», тема «Художественная культура в конце XVIII — начале XX в.», курс литературы, тема «Русская литература второй половины XIX в.».

Персоналии: М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов; В. Г. Перов, И. Е. Репин, В. И. Суриков, В. М. Васнецов, И. Н. Крамской.

Ключевые понятия: критический реализм; передвижники.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать достижения отечественной художественной культуры рассматриваемого периода; составлять описания памятников культуры второй половины XIX в. (в том числе находящихся в своём городе, крае), выявляя их художественные особенности и достоинства; проводить поиск информации о культуре своего края в рассматриваемый период; давать определения понятиям: *критический реализм, передвижники.*

План урока: 1. Литература. 2. Живопись. 3. Скульптура.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: каковы особенности развития художественной культуры первой половины XIX в.? Какие направления в художественной культуре первой половины XIX в. были ведущими? Назовите крупнейших писателей и поэтов первой половины XIX в. К каким художественным направлениям можно отнести их творчество? Какие проблемы, волновавшие русское общество, поднимала литература первой половины XIX в.? Затем учащиеся записывают в тетрадях проблемный вопрос, на который они должны дать ответ после объяснения учителем нового материала: как общественная жизнь и развитие просвещения во второй половине XIX в. отразились на русской литературе, на её месте в жизни общества? В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Русская литература второй половины XIX в.»:

| Ф.И.О. писателя | Произведение | Какие проблемы раскрывает |
|-----------------|--------------|---------------------------|
|-----------------|--------------|---------------------------|

Можно предложить выполнить эти же задания, читая самостоятельно соответствующий раздел § 38. Для закрепления материала учащиеся выполняют задание 2 § 38 в рабочей тетради.

2. Повторение: какие художественные направления были ведущими в русской живописи первой половины XIX в.? Назовите крупнейших художников первой половины XIX в. и их произведения. К каким художественным направлениям можно отнести их творчество? Какова была роль Российской академии художеств в развитии живописи? Рассказ учителя о русской живописи и скульптуре второй половины XIX в. необходимо сопровождать работой с иллюстрациями или имеющимися у учителя репродукциями. Необходимо также организовать работу с документом в конце § 38, обсудить вопросы к документу. В ходе объяснения нового материала учащиеся могут заполнять таблицу «Русская живопись второй половины XIX в.»:

| Ф.И.О. художника | Название произведения |
|------------------|-----------------------|
|------------------|-----------------------|

В конце объяснения можно провести беседу: в чём принципиальное различие живописи первой и второй половины XIX в.? (Как повлияли изменения в общественной жизни страны на развитие живописи?) Что нового внесло передвижничество в русское искусство? К какому направлению в искусстве относится творчество передвижников? Как вы думаете, почему художники не только отображали тяжёлую жизнь народа, но и всё чаще обращались к историческим сюжетам?

Домашнее задание: § 38 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 3, 4, 5 § 37 в рабочей тетради. Повторить материал § 17.

Урок 39. Архитектура, музыка, театр, народное творчество

Цель урока: познакомить учащихся с новыми явлениями в архитектуре, музыке, театре; показать своеобразие русской музыкальной культуры и её высокие достижения; сформировать представление о роли театра в общественной жизни пореформенной России; показать самобытность народных промыслов и необычайный интерес общества к произведениям народного творчества.

Основные знания: появление типовой архитектуры; деятельность «Могучей кучки» и особенность творчества входивших в неё музыкантов; просветительская деятельность

Н. Г. Рубинштейна; общественная роль театра, ведущие театры и актёры; возрождение народных промыслов.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Цветная вклейка учебника.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Художественная культура первой половины XIX в.»; курс «Новая история», тема «Художественная культура в конце XVIII — начале XX в.».

Персоналии: В. О. Шервуд, М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков, П. И. Чайковский, А. Н. Островский, Н. Г. Рубинштейн.

Ключевые понятия: эклектика; типовая архитектура; «Могучая кучка»; народные промыслы.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать достижения отечественной художественной культуры рассматриваемого периода; составлять описания памятников культуры второй половины XIX в. (в том числе находящихся в своём городе, крае), выявляя их художественные особенности и достоинства; давать определения понятиям: *эклектика, типовая архитектура, «Могучая кучка», народные промыслы.*

План урока: 1. Архитектура. 2. Музыка. 3. Театр. 4. Художественные народные промыслы.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания и проверки письменных заданий в рабочей тетради.

1. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: какие художественные направления были господствующими в русской архитектуре первой половины XIX в.? Каковы особенности развития архитектуры первой половины XIX в.? Назовите крупнейших архитекторов первой половины XIX в. и крупнейшие архитектурные сооружения этого периода. Рассказ учителя о русской архитектуре второй половины XIX в. необходимо сопровождать работой с иллюстрациями или имеющимися у учителя репродукциями. В конце изложения нового материала можно организовать беседу: как вы думаете, почему господствующим стилем архитектуры второй половины XIX в. стала эклектика и неорусский стиль? Какие принципиально новые явления появились в архитектуре? Чем они были вызваны?

2. Повторение: какое событие оказало решающее воздействие на развитие русского музыкального искусства первой половины XIX в.? Каковы особенности в развитии музыки этого периода? Назовите крупнейших композиторов первой

половины XIX в. и их произведения. Затем учитель формулирует проблемное задание: в чём заключается преимущество музыкальной культуры первой и второй половины XIX в.? (Что было общего в развитии музыкальной культуры?) Какие новые черты появились в музыкальной культуре второй половины XIX в.? Рассказ учителя о русской музыке второй половины XIX в. необходимо сопровождать записями музыкальных произведений. Целесообразно организовать работу над документом в конце § 39. Учитель сам читает этот красочный отрывок из книги Ф. И. Шаляпина, разбивая его на две смысловые части: музыка М. П. Мусоргского и музыка Н. А. Римского-Корсакова, задавая вопросы отдельно к каждой части. Можно также сопровождать рассказ учителя выполнением задания 2 § 39 в рабочей тетради.

3. Повторение: какие художественные направления были господствующими в русском театральном искусстве первой половины XIX в.? Какую роль сыграл М. С. Щепкин в развитии русской театральной культуры первой половины XIX в.? Затем можно предложить учащимся прочитать раздел «Театр» § 39 и ответить на вопросы: какова была общественная роль театра? Какие новые черты появились в театральном искусстве? Какое художественное направление стало господствующим в театре? Кто из драматургов занимал ведущие позиции в театральном искусстве? Какие роли прославили М. Н. Ермолову?

4. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу (задание 6 § 39 в рабочей тетради).

В заключение учащиеся обсуждают проблемный вопрос, охватывающий знания, полученные на двух уроках: какие общие черты характерны для русской художественной культуры второй половины XIX в.?

Домашнее задание: § 39 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 3, 4, 5 § 39 в рабочей тетради.

Индивидуальные задания: подготовить сообщения «Церковные праздники: Рождество, Крещение, Пасха — в воспоминаниях современников», «Масленица», «Народные игры и забавы».

Урок 40. Быт: новые черты жизни города и деревни

Цель урока: уяснить, что отмена крепостного права и последовавшие вслед за этим положительные сдвиги в экономике привели к повышению уровня жизни населения, следствием чего, в свою очередь, стали демографический взрыв и изменения в структуре размещения населения; уяснить, что одним из следствий промышленного переворота стало улучшение качества жизни горожан, развитие средств

коммуникаций и связи; сформировать представление о словесном быте пореформенной России; уяснить, что главной тенденцией в бытовой сфере стало постепенное сглаживание сословных различий.

Основные знания: рост численности населения в пореформенной России; изменение облика городов; развитие средств связи и транспорта; жизнь и быт городских «верхов» и «низов»; изменения в жизни деревни.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «История России. XIX в.», тема «Быт и обычаи первой половины XIX в.»; курс «Новая история», тема «Мир человека индустриальной цивилизации».

Ключевые понятия: урбанизация; коммунальное хозяйство; сословный быт; качество жизни.

Основные даты: 1882 г. — появление первых телефонных линий; 1886 г. — открытие первой электростанции в Москве; 1892 г. — открытие первой трамвайной линии в Киеве.

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): характеризовать особенности жизни и быта отдельных слоёв русского общества, традиции и новации второй половины XIX в.; составлять рассказ (презентацию) о жизни и быте отдельных сословий, используя материал учебника и дополнительную информацию (в том числе по истории своего края); давать определения понятиям: *урбанизация, коммунальное хозяйство, сословный быт, качество жизни.*

План урока: 1. Рост населения в пореформенной России. Улучшение качества жизни горожан. 2. Жизнь и быт городских «верхов». 3. Жизнь и быт городских окраин. 4. Досуговая жизнь горожан. 5. Изменения в деревенской жизни.

Ход урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и организуя работу с понятиями «урбанизация», «коммунальное хозяйство», «качество жизни». Понятие «качество жизни» — это достаточно сложный культурологический термин, он отсутствует в учебнике. Тем не менее для формирования целостного представления о влиянии технического прогресса на повседневную жизнь людей целесообразно его использование на уроке. В классах с высоким уровнем подготовки можно попросить учащихся самих сформулировать суть этого понятия. В упрощённом виде оно может быть объяснено как оценка уровня возможности

пользоваться материальными, духовными и иными благами, существующими в обществе на данном этапе исторического развития. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Изменение качества жизни горожан»:

| Городское «новшество» | Время появления | Значение |
|-----------------------|-----------------|----------|
|-----------------------|-----------------|----------|

В дополнение к материалу учебника учитель может более подробно рассказать о благоустройстве Москвы:

В эти годы (конца XIX и начала XX в.) Москва, ставшая промышленным центром страны, быстро росла. Одновременно увеличивалось и её население. В 1864 г. в Москве было всего 360 тыс. человек населения, в 1871 г. — уже 602 тыс., в 1882 г. — 753 тыс., в 1897 г. — 1039 тыс., в 1912 г. — 1617 тыс., в 1917 г. — около 2 млн человек. В связи с этим с 60-х годов прошлого столетия ускорились темпы жилищного строительства. Одновременно возникла острая потребность в городском благоустройстве. Но все мероприятия по благоустройству города проводились почти исключительно в центре. Улицы центра и основные магистрали, ведущие к окраинам, были замощены булыжником, а остальные проезды оставались незамощёнными.

Строительство коммунального хозяйства, в его наиболее доходной части, крепко взяли в свои руки представители иностранного капитала. В 1865 г. за Курским вокзалом был построен концессионный газовый завод. В 1869 г. были освещены газом главные улицы и важнейшие переулки в пределах кольца «Б». На остальных улицах и в переулках, как внутри кольца «Б», так и за ним, горели городские керосиновые фонари, заменившие масляные.

Одновременно с заведёнными в Москве в 1840-х гг. линейками по некоторым улицам Москвы с 1872 г. начала курсировать конка, вагоны которой были поставлены на рельсы. В самом конце столетия, в 1899 г., в Москве появился частный (Бельгийского общества) электрический трамвай, вагоны которого ходили между современной Пушкинской площадью и Бутырской заставой по Малой Дмитровке, Долгоруковской и Новослободской улице и от Бутырской заставы по Масловке к Петровскому парку, а также от последнего по Ленинградскому шоссе к Тверской заставе.

В 1883 г. на Большом Каменном мосту и в Кремле появляются первые электрические фонари, но на других улицах они появляются только с 1896 г., после того как на Раушской набережной была построена большая электрическая станция в 1886 г. (ныне 1-я МОГЭС). Электричеством с этого времени стали освещать не только улицы, но и богатые квартиры; станция дала ток и для силовых установок отдельных фабрик и заводов.

В 1890-х гг. был переустроен Мытищинский водопровод. Суточная подача воды была доведена до 3,5 млн вёдер. В 1898 г. было закончено устройство канализации. И водопровод и канализация обслуживали главным образом центр города в кольце «Б».

2. Изучение второго вопроса начинается с беседы: объясните понятие «сословный быт». Какие черты были характерны для образа жизни дворян и купцов в первой половине XIX в.? Затем учитель формулирует проблемное задание: прослушайте новый материал и определите, что сохранилось старого (традиционного) в жизни городских «верхов» во второй половине XIX в. и что появилось нового.

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 40. Затем учитель проводит беседу: какие слои населения проживали на городских окраинах? Каковы отличительные черты быта мелких купцов и мещан? Что такое Латинский квартал? Каковы характерные черты образа жизни жителей Латинского квартала, чем они отличались от остальных горожан? Чем отличался быт рабочих окраин от быта мелких купцов, артельщиков, мещан? Чем жизнь городских окраин отличалась от жизни городских «верхов»?

4. Рассказ о досуге горожан учитель может иллюстрировать следующим отрывком из книги «Московская старина: Воспоминания москвичей прошлого столетия»:

Тогда о развлечении простого народа не заботились — не только о разумном, а даже ни о каком. Не было никаких обществ, преследовавших подобные цели, и народ удовлетворялся тем, что ему преподносили предприниматели, или пользовался своими собственными играми, существовавшими с незапамятных времён: бабками, орлянкой и хороводами. Обыкновенно же на гуляньях у монастырей на первом плане был «колокол», то есть парусинный шатёр в виде колокола, где продавалось «зелено вино», которого и выпивалась уйма.

Потом шли балаганы с акробатами дешёвого разбора, фокусники, Петрушка, райки, карусели и чайные палатки. И эти гулянья происходили среди пыли, столбом стоявшей в воздухе, среди гама подгулявшего народа, и люди уходили оттуда ошалевшие от вина, толкотни, крика и вообще от всего этого сумбура.

В обыкновенные праздничные дни, когда не было гуляний, играли в бабки. Соберутся мастеровые и затеют игру. Кон бабок протянется поперёк всей улицы — на окраинах это было возможно, — и идёт бойкая игра, а кругом толпы зрителей. Эта забава играла тогда большую роль. Орлянка тоже была распространена повсеместно. Эта игра азартная, и редкая орлянка кончалась без драки.

Но более всего любили хороводы. Помню хорошо один из таких хороводов. Это было за заставой, недалеко от Калитниковского кладбища. Народу собралось много; один хоровод состоял, смело скажу, не менее как из двухсот человек, если не больше. Пёстрые, яркие платья и сарафаны женщин, рубахи и поддёвки парней представляли весёлую картину. Кругом на пригорочках, кучках и кочках — масса народа. Все оживлены в ожидании предстоящего удовольствия. Долго, помню, сговаривались в хороводе, наконец сговорились. На середину в круг вышел молодой парень, фабричный с «Чесменской мызы».

Красивый и ловкий на вид, он всем поклонился, потом обошёл весь круг и стал на своё место.

«Полоса ль моя, полосынька», — зазвенел его раскатистый тенор. «Полоса ль моя, непаханая», — подхватил хор и пошёл кругом в одну сторону. На середине песни хоровод остановился и, немного постояв, пошёл в другую сторону. Пение было стройное, голоса молодые, звонкие, да хотелось и щегольнуть — уж очень много слушателей было. Потом пели «Во лузях», «На горе-то калина», «Уж как пал туман», и, смотря по ходу песни, воспроизводилось и действие, — выходила девица к парню, кланялась ему и стлала ему «постелюшку», в виде платка, и т. д. Я пошёл домой. И долго потом, уже при догорающей заре, я слушал в окно широкую русскую песню и думал об её удивительной, захватывающей силе. Уже почти засыпая, я услышал донёсшийся до меня голос запевалы: «Надоели ночи, надоскучили...»

Также изучение четвёртого вопроса можно провести, заслушав заранее подготовленные сообщения учащихся: «Церковные праздники: Рождество, Крещение, Пасха — в воспоминаниях современников», «Масленица», «Народные игры и забавы».

5. Пятый вопрос учащиеся изучают самостоятельно в качестве домашнего задания, записав в тетради по истории письменные ответы на вопросы 5 и 6 к § 40.

Домашнее задание: § 40 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещённым в конце параграфа. Выполнить задания 1—6 § 40 в рабочей тетради.

Урок 41. Повторение и контроль по теме «Россия во второй половине XIX в.»

Цель урока: систематизировать и обобщить исторический материал по истории второй половины XIX в.; определить место и роль этого этапа в истории страны; определить значение истории второй половины XIX в. для современного развития России.

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. *Градскова Е. П.* Школьный атлас по истории России / *Е. П. Градскова, А. И. Самсонов.* — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «Новая история», тема «Европа во второй половине XIX в.»; курс литературы, тема «Русская литература конца XIX в.».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): систематизировать и обобщать исторический материал по изученному периоду; характеризовать общие черты и особенности развития России и государств Западной Европы во второй половине XIX в.; высказывать суждения о значении наследия второй поло-

вины XIX в. для современного общества; **выполнять** тестовые контрольные задания по истории России второй половины XIX в. по образцу ГИА (в упрощённом варианте).

Ход урока

Форму проведения урока и выбор приёмов контроля знаний и умений учащихся учитель определяет самостоятельно с учётом особенностей класса. Это может быть повторительно-обобщающая беседа, семинар, письменная проверочная работа.

Примерный вариант проверочной работы

Укажите правильный ответ.

1. Главной причиной отмены крепостного права явилось:
 - а) поражение России в Крымской войне;
 - б) требование дворянства освободить крестьян;
 - в) массовые крестьянские восстания;
 - г) требование ведущих европейских держав.
2. 20 ноября 1857 г. на имя виленского генерал-губернатора В. Н. Назимова был дан Высочайший рескрипт. В нём говорилось:
 - а) об учреждении из числа местных помещиков губернских комитетов для подготовки проектов Крестьянской реформы;
 - б) о необходимости отмены крепостного права «сверху»;
 - в) о недопустимости публичного обсуждения вопроса об отмене крепостного права;
 - г) об освобождении крестьян в западных губерниях страны.
3. Для рассмотрения материалов, поступающих с мест, и составления общего проекта закона об освобождении крестьян был создан специальный орган. Он назывался:
 - а) Секретный комитет;
 - б) Редакционные комиссии;
 - в) По крестьянским делам присутствие;
 - г) Негласный комитет.
4. Временнообязанными считались крестьяне:
 - а) не заключившие выкупные сделки со своими помещиками после объявления реформы;
 - б) заплатившие помещику 20% выкупной ссуды;
 - в) не погасившие долг государству;
 - г) выкупившие свою землю у помещиков.
5. Земства были созданы в:
 - а) 1861 г.;
 - б) 1864 г.;
 - в) 1870 г.;
 - г) 1874 г.
6. Земства занимались:
 - а) осуществлением политической власти на местах;
 - б) выполнением полицейских функций;

в) решением хозяйственно-административных и культурных вопросов местного значения;

г) контролем за ходом Крестьянской реформы.

7. Городские думы по реформе 1870 г. формировались:

а) выборным путём на основе всеобщего избирательного права горожан;

б) выборным путём на основе имущественного ценза в трёх разных избирательных собраниях;

в) путём назначения её членов губернатором;

г) путём назначения её членов императором.

8. Реформа судебных учреждений 1864 г. вводила:

а) сословный принцип построения суда;

б) участие присяжных заседателей во всех судебных процессах;

в) гласность и состязательность судебного процесса;

г) выборность всего судейского корпуса.

9. Военная реформа 1874 г.:

а) вводила всеобщую воинскую повинность;

б) сохраняла 25-летний срок службы;

в) объявляла рекрутские наборы;

г) возрождала народное ополчение.

10. Университетский устав 1863 г.:

а) предоставлял право поступления в университеты женщинам;

б) отменял университетскую автономию;

в) восстанавливал университетскую автономию;

г) запрещал обучение в университетах «кухаркиным детям».

11. 12 февраля 1880 г. после очередного покушения на Александра II была создана Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия. Её возглавил:

а) М. Т. Лорис-Меликов;

б) К. П. Победоносцев;

в) Д. А. Толстой;

г) П. А. Шувалов.

12. М. Т. Лорис-Меликов в своём докладе царю 28 февраля 1881 г. предложил:

а) реорганизацию и усиление репрессивных органов;

б) создание двухпалатного парламента;

в) ввести в Государственный совет определённое количество выборных представителей;

г) возрождение Земского собора.

13. Какие меры по крестьянскому вопросу были приняты в царствование Александра III?

а) прекращено временнообязанное состояние крестьян;

б) снижены выкупные платежи;

- в) отменена подушная подать;
- г) разрешён свободный выход крестьян из общины;
- д) облегчена аренда казённых земель;
- е) облегчена аренда помещичьих земель.

14. Какие меры предусматривало рабочее законодательство?

- а) запрещение труда детей до 12-летнего возраста;
- б) запрещение ночного труда для женщин и подростков;
- в) 8-часовой рабочий день;
- г) запрещение штрафных санкций к рабочим со стороны хозяев;
- д) запрещение стачек;
- е) введение страхования рабочих.

15. «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. давало министру внутренних дел право:

- а) объявлять в стране чрезвычайное положение;
- б) объявлять любой район страны на «исключительном положении»;
- в) выселять всех иноверцев из Москвы и Петербурга;
- г) ссылать без суда и следствия членов революционных организаций в Сибирь.

16. Закон о земских начальниках 1889 г.:

- а) запрещал телесные наказания для крестьян;
- б) усиливал полномочия волостного суда;
- в) уничтожал мировой суд.

17. Земские начальники — это:

- а) руководители земских собраний;
- б) руководители земских управ;
- в) назначаемые министром внутренних дел чиновники, осуществляющие административный контроль.

18. По закону о земских участковых начальниках им вменялось в обязанность:

- а) следить за исполнением приговоров мирового судьи;
- б) контролировать крестьянское самоуправление;
- в) контролировать работу земских учреждений;
- г) контролировать работу университетов.

19. При Александре III евреям запрещалось:

- а) заниматься торговой деятельностью;
- б) заниматься адвокатской деятельностью;
- в) поступать в высшие учебные заведения;
- г) проживать вне черты оседлости.

20. Ядром народнической теории являлась идея:

- а) крестьянского социализма;
- б) мировой революции;
- в) правового государства и гражданского общества;
- г) мировой пролетарской революции.

21. Кому принадлежит следующее высказывание: «Первым условием приготовления социальной революции в России должна быть организация революционного меньшинства, понимающая задачи рабочего социализма, в среде общинных и артельных центров русского народа»?

- а) М. А. Бакунину;
- б) П. Л. Лаврову;
- в) П. Н. Ткачёву.

22. Кому принадлежит следующее высказывание: «Чтобы совершить радикальную революцию, нужно... разрушить собственность и государство...»?

- а) М. А. Бакунину;
- б) П. Л. Лаврову;
- в) П. Н. Ткачёву.

23. Кому принадлежит следующее высказывание: «...истинно революционная партия ставит своей главной, своей первостепенной задачей не подготовку революции вообще, в отдалённом будущем, а осуществление её в возможно ближайшем настоящем»?

- а) М. А. Бакунину;
- б) П. Л. Лаврову;
- в) П. Н. Ткачёву.

24. Группа «Освобождение труда» была создана:

- а) Н. Г. Чернышевским;
- б) Г. В. Плехановым;
- в) П. А. Моисеенко;
- г) В. И. Засулич.

25. Главные направления внешней политики Александра II:

- а) выход из международной изоляции и восстановление роли России как великой державы;
- б) закрепление границ с соседними государствами на Дальнем Востоке и Средней Азии;
- в) отмена некоторых статей Парижского мирного договора;
- г) укрепление военного союза с Францией против возможной агрессии Германии;
- д) война со Швецией за влияние на Балтике и выход в Северное море;
- е) завершение Кавказской войны.

26. Главные направления внешней политики Александра III:

- а) укрепление своих позиций на Кавказе и в Закавказье в ходе борьбы с Турцией;
- б) расширение владений в Средней Азии и установление там разграничений с Англией;
- в) укрепление военного союза с Францией против возможной агрессии Германии;

г) война со Швецией за влияние на Балтике и выход в Северное море;

д) укрепление влияния на Балканах;

е) поддержание мирных отношений со всеми странами.

27. Установите соответствие между фамилиями и фактами.

| | |
|----------------|---|
| А. М. Горчаков | Захват Ташкента |
| М. Г. Черняев | Взятие Адрианополя |
| Н. Н. Муравьев | Оборона Шипки |
| М. Д. Скобелев | Заключение Айгунского договора с Китаем |
| И. В. Гурко | Отмена унижительных для России статей Парижского мирного договора |

ИТОГОВОЕ ПОВТОРЕНИЕ

Урок 42. Итоговое повторение и обобщение по курсу «История России. XIX век»

Цель урока: обобщение, актуализация и контроль знаний учащихся по курсу «История России. XIX в.».

Образовательная среда: 1. Учебник. 2. Рабочая тетрадь. 3. Градскова Е. П. Школьный атлас по истории России / Е. П. Градскова, А. И. Самсонов. — М., 2001.

Внутрипредметные и межпредметные связи: курс «Новая история»; курс литературы, темы «Русская литература начала XIX в.», «Русская литература конца XIX в.».

Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий): систематизировать исторический материал по истории России XIX в.; выявлять и характеризовать общие черты и особенности развития России и ведущих стран Западной Европы в XIX в.; высказывать суждения о значении наследия XIX в. для современного общества.

Ход урока

Форму проведения урока и выбор приёмов контроля знаний и умений учащихся учитель определяет самостоятельно с учётом особенностей класса.

Итоговый урок учитель выстраивает, исходя из требований Примерной программы к содержанию курса «История России».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX ВЕК»

Литература

Андреев А. Р. Последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков. Документальное жизнеописание / А. Р. Андреев. — М., 1999.

Анисимов Е. В. Багратион / Е. В. Анисимов. — М., 2009.

Бокова В. М. Повседневная жизнь Москвы в XIX веке / В. М. Бокова. — М., 2010.

Бокова В. М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX века / В. М. Бокова. — М., 2003.

Боханов А. Н. Император Александр III / А. Н. Боханов. — М., 1998.

Брюханов В. А. Мифы и правда о восстании декабристов / В. А. Брюханов. — М., 2005.

Высочков В. Л. Николай I / В. Л. Высочков. — М., 2006.

Глущенко Е. А. Россия в Средней Азии. Завоевания и преобразования / Е. А. Глущенко. — М., 2010.

Гордин Я. А. Мятеж реформаторов / Я. А. Гордин. — М., 2006.

Гордин Я. А. Николай без ретуши / Я. А. Гордин. — СПб., 2013.

Желвакова И. А. Герцен / И. А. Желвакова. — М., 2010.

Захарова Л. Г. Александр II и отмена крепостного права в России / Л. Г. Захарова. — М., 2011.

Казиев Ш. М. Имам Шамиль / Ш. М. Казиев. — М., 2010.

Каппелер А. Россия — многонациональная империя. Возникновение. История. Распад / А. Каппелер. — М., 2000.

Киянская О. И. Очерки из истории общественного движения в России в правление Александра I / О. И. Киянская. — М., 2008.

Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX в.) / Ю. М. Лотман. — М., 2008.

Ляшенко Л. М. Александр II, или История трёх одиночеств / Л. М. Ляшенко. — М., 2003.

Маркин В. А. Русские путешественники. Исторические портреты / В. А. Маркин. — М., 2006.

Миллер А. И. «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.) / А. И. Миллер. — СПб., 2000.

Миронов Б. Н. Социальная история России / Б. Н. Миронов. — СПб., 1999.

Миронов Б. Н. Благосостояние населения и революции в имперской России / Б. Н. Миронов. — СПб., 2011.

Репников А. В. Консервативные концепции переустройства России / А. В. Репников. — М., 2007.

Томсинов В. А. Аракчеев / В. А. Томсинов. — М., 2010.

Троицкий Н. А. Русское революционное народничество 1870-х годов / Н. А. Троицкий. — Саратов, 2001.

Троицкий Н. А. Фельдмаршал Кутузов. Мифы и факты / Н. А. Троицкий. — М., 2003.

Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века / Ю. А. Федосюк. — М., 2006.

Широкоград А. Б. Русско-турецкие войны 1676—1918 гг. / А. Б. Широград. — М., 2000.

Эйдельман Н. Я. Твой девятнадцатый век / Н. Я. Эйдельман. — М., 2010.

Интернет-ресурсы

<http://www.school-collection.edu.ru/> — единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

<http://www.historydoc.edu.ru/> — российский общеобразовательный портал.

<http://www.hist.msu.ru/er/index.html> — электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

<http://www.hrono.ru/> — портал «Хронос» (дополнительные материалы, исторические источники и карты).

<http://www.istrodina.com/> — сайт российского иллюстрированного исторического журнала «Родина» (архив журнала, дополнительные материалы и иллюстрации к урокам).

<http://www.museum.ru/museum/1812/index.html> — сайт, посвящённый Отечественной войне 1812 года.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|----------------|---|
| Введение | 3 |
|----------------|---|

| | |
|--|----------|
| ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX ВЕК» (44 ч)..... | 6 |
|--|----------|

ТЕМА I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.....

| | |
|--|----|
| Урок 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг. | 10 |
| Урок 2. Внешняя политика 1801—1812 гг. | 15 |
| Урок 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского | 19 |
| Урок 4. Отечественная война 1812 г. | 21 |
| Урок 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг. | 25 |
| Урок 6. Внутренняя политика Александра I в 1815— 1825 гг. | 28 |
| Урок 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г. | 31 |
| Урок 8. Общественное движение при Александре I | 34 |
| Урок 9. Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов | 36 |
| Урок 10. Внутренняя политика Николая I..... | 39 |
| Урок 11. Социально-экономическое развитие в 20— 50-е гг. XIX в..... | 41 |
| Урок 12. Внешняя политика Николая I в 1826— 1849 гг. | 45 |
| Урок 13. Общественное движение в годы правления Николая I..... | 48 |
| Урок 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя | 53 |
| Урок 15. Образование и наука | 57 |
| Урок 16. Русские первооткрыватели и путешественники..... | 59 |
| Урок 17. Художественная культура..... | 61 |
| Урок 18. Быт и обычаи..... | 64 |
| Урок 19. Повторение и контроль по теме «Россия в первой половине XIX в.» | 67 |

ТЕМА II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.....

| | |
|---|----|
| Урок 20. Накануне отмены крепостного права | 70 |
| Урок 21. Крестьянская реформа 1861 г. | 74 |
| Урок 22. Либеральные реформы 60—70-х гг. XIX в..... | 77 |
| Урок 23. Претворение реформ в жизнь..... | 81 |
| Урок 24. Национальная политика Александра II..... | 86 |

| | |
|--|-----|
| Урок 25. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права | 90 |
| Урок 26. Общественное движение: либералы и консерваторы | 93 |
| Урок 27. Зарождение революционного народничества и его идеология | 98 |
| Урок 28. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в. | 100 |
| Урок 29. Внешняя политика Александра II | 104 |
| Урок 30. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. | 107 |
| Урок 31. Внутренняя политика Александра III | 109 |
| Урок 32. Экономическое развитие в годы правления Александра III | 112 |
| Урок 33. Положение основных слоёв общества: крестьянство и дворянство | 116 |
| Урок 34. Положение основных слоёв общества: буржуазия, пролетариат, духовенство, интеллигенция, казачество | 118 |
| Урок 35. Общественное движение в 80—90-х гг. XIX в. | 120 |
| Урок 36. Внешняя политика Александра III | 122 |
| Урок 37. Просвещение и наука | 124 |
| Урок 38. Литература и изобразительное искусство | 126 |
| Урок 39. Архитектура, музыка, театр, народное творчество | 128 |
| Урок 40. Быт: новые черты жизни города и деревни.... | 130 |
| Урок 41. Повторение и контроль по теме «Россия во второй половине XIX в.» | 134 |
| ИТОГОВОЕ ПОВТОРЕНИЕ | 139 |
| Урок 42. Итоговое повторение и обобщение по курсу «История России. XIX век» | 139 |
| Список литературы и интернет-ресурсов по курсу «История России. XIX век» | 140 |



Учебное издание

**Данилов Александр Анатольевич
Косулина Людмила Геннадьевна**

**ИСТОРИЯ РОССИИ
XIX ВЕК**
Поурочные разработки
8 класс

Пособие для учителей
общеобразовательных организаций

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*
Редактор *О. С. Хлебников*
Художественный редактор *С. Н. Болоболов*
Техническое редактирование
и компьютерная вёрстка *Е. В. Алфёровой*
Корректор *Е. А. Воеводина*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01.
Подписано в печать 21.01.14. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага газетная.
Гарнитура SchoolBook. Печать офсетная. Уч. изд. л. 8,66.
Тираж 3000 экз. Заказ № м685 (Пг-Sm).

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в филиале «Смоленский полиграфический комбинат»
ОАО «Издательство «Высшая школа».
214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.
Тел.: +7(4812)31-11-96. Факс: +7(4812)31-31-70.
E-mail: spk@smolpk.ru <http://www.smolpk.ru>